### BAB II

### LANDASAN TEORI

### 2.1 Berpikir Kritis

Berpikir kritis menurut Jensen (2011: 195) berpendapat bahwa berpikir kritis berarti proses mental yang efektif dan handal, digunakan dalam mengajar pengetahuan yang relevan dan benar tentang dunia. Wijaya (2010: 72) juga mengungkapkan gagasan mengenai kemampuan berpikir kritis, yaitu kegiatan menganalisis ide atau gagasan kearah yang lebih spesifik, membedakannya secara tajam, memilih, mengidentifikasi, mengkaji dan mengembangkannya kearah yang lebih spesifik, membedakannyan secara tajam, memilih, mengidentifikasi, mengkaji dan mengembangkannya kearah yang lebih sempurna.

Johnson (2009: 183) menyatakan berpikir kritis merupakan sebuah proses yang terarah dan jelas yang digunakan dalam kegiatan mental seperti: memecahkan masalah, mengambil keputusan, membujuk, menganalisis pendapat atau asumsi, dan melakukan ilmiah. Cottrel (2005: 1) mengemukakan bahwa "Critical thinking is a cognitive activity, associated with using the mind" yang artinya berpikir kritis merupakan aktifitas kognitif, yaitu berhubungan dengan penggunaan pikiran. Berdasarkan dimensi kognitif Bloom, kemampuan berpikir kritis menempati bagian dimensi analisis (C4), sintesis (C5), dan evaluasi (C6). Tampak bahwa dimensi-dimensi ini diambil dari sistem taksonomi Bloom yang telah direvisi oleh Anderson & Krathwohl (2010), maka kemampuan berpikir kritis menempati bagian dimensi analisis (C4), dan evaluasi (C5), karena pada versi revisi, dimensi sintesis di integrasikan kedalam dimensi analisis.

Bobbi De Porter. dkk (2013: 298) menyatakan bahwa berpikir kritis adalah salah satu keterampilan tingkat tinggi yang sangat penting diajarkan kepada siswa selain keterampilan berpikir kreatif. Didalam berpikir kritis, kita berlatih atau memasukkan penilaian atau evaluasi yang cermat, seperti menilai kelayakan suatu gagasan atau produk. Sedangkan menurut Beyer (Filsaime, 2008: 56) berpikir kritis adalah sebuah cara berpikir disiplin yang digunakan seseorang untuk mengevaluasi validitas sesuatu (pertanyaan-pertanyaan, ide-ide, argument, dan penelitian).

Dari beberapa pendapat para ahli tentang definisi berpikir kritis di atas dapat disimpulkan bahwa berpikir kritis (critical thinking) adalah proses mental untuk menganalisis atau mengevaluasi informasi. Untuk memahami informasi secara mendalam dapat membentuk sebuah keyakinan kebenaran informasi yang didapat atau pendapat yang disampaikan. Proses aktif menunjukkan keinginan atau motivasi untuk menemukan jawaban dan pencapaian pemahaman. Dengan berpikir kritis, maka pemikir kritis menelaah proses berpikir orang lain untuk mengetahui proses berpikir yang digunakan sudah benar (masuk akal atau tidak). Secara tersirat, pemikiran kritis mengevaluasi pemikiran yang tersirat dari apa yang mereka dengar, baca dan meneliti proses berpikir diri sendiri saat menulis, memecahkan masalah, membuat keputusan atau mengembangkan sebuah proyek.

### 2.2 Tujuan Kemampuan Berpikir Kritis

Tujuan berpikir kritis adalah meciptakan suatu semangat berpikir kritis yang mendorong siswa mempertanyakan apa yang mereka dengar dan mengkaji pikiran mereka sendiri untuk memastikan tidak terjadi logika yang tidak konsisten

atau keliru, Nurhadi dan Senduk (2009: 86). Menurut Sapriya (2011: 87), tujuan berpikir kritis ialah untuk menguji suatu pendapat atau ide, termasuk di dalamnya melakukan pertimbangan atau pemikiran yang didasarkan pada pendapat yang diajukan. Pertimbangan-pertimbangan tersebut biasanya didukung oleh kriteria yang dapat dipertanggungjawabkan. Kemampuan berpikir kritis dapat mendorong siswa memunculkan ide-ide atau pemikiran baru mengenai permasalahan tentang dunia. Siswa akan dilatih bagaimana menyeleksi berbagai pendapat, sehingga dapat membedakan mana pendapat yang relevan dan tidak relevan, mana pendapat yang benar dan tidak benar. Mengembangkan kemampuan berpikir kritis siswa dapat membantu siswa membuat kesimpulan dengan mempertimbangkan data dan fakta yang terjadi di lapangan.

### 2.3 Ciri-Ciri Berpikir Kritis

Ciri-ciri berpikir kritis menurut Wijaya (2010: 72-73) adalah:

- 1) Mengenal secara rinci bagian-bagian dari keseluruhan.
- 2) Pandai mendeteksi permasalahan.
- 3) Mampu membedakan ide yang relevan dengan yang tidak relevan.
- 4) Mampu membedakan fakta dengan diksi atau pendapat.
- 5) Mampu mengidentifikasi perbedaan-perbedaan atau kesenjangankesenjangan informasi.
- 6) Dapat membedakan argumentasi logis dan tidak logis.
- 7) Mampu mengembangkan kriteria atau standar penilaian data.
- 8) Suka mengumpulkan data untuk pembuktian faktual.
- 9) Dapat membedakan diantara kritik membangun dan merusak.

- 10) Mampu mengidentifikasi pandangan perspektif yang bersifat ganda yang cermat.
- 11) Mampu mengetes asumsi dengan peristiwa dalam lingkungan.
- 12) Mampu mengkaji ide yang bertentangan dengan peristiwa dalam lingkungan.
- 13) Mampu mengidentifikasi atribut-atribut manusia, tempat dan benda, seperti dalam sifat, bentuk, wujud, dan lain-lain.
- 14) Mampu mendaftar segala akibat yang mungkin terjadi atau alternatif pemecahan terhadap masalah.
- 15) Mampu membuat hubungan berurutan antara kesimpulan generalisasi dari data yang telah tersedia dengan data yang diperoleh dari lapangan.
- 16) Mampu menarik kesimpulan generalisasi dari data yang telah tersedia dengan data yang diperoleh dari lapangan.
- 17) Mampu menggambarkan konklusi dengan cermat dari data yang tersedia.
- 18) Mampu membuat prediksi dari informasi yang tersedia.
- 19) Dapat membedakan konklusi yang salah dan tepat terhadap informasi yang diterimanya.
- 20) Mampu menarik kesimpulan dari data yang telah ada dan terseleksi.

### 2.4 Karakteristik Berpikir Kritis

Menurut Fisher (2008) menyatakan ada 6 karakteristik berpikir kritis yaitu:

- 1) Mengidentifikasi masalah
- 2) Mengumpulkan berbagai informasi yang relevan

- 3) Menyusun sejumlah alternatif pemecahan masalah
- 4) Membuat kesimpulan
- 5) Mengungkapkan pendapat
- 6) Mengevaluasi argumen

### 2.5 Indikator berpikir kritis

Menurut Ennis (2011) terdapat 5 indikator kemampuan berpikir kritis beserta sub indikator yang dijelaskan sebagai berikut:

Tabel 2.1 Lima Indikator Kemampuan Berpikir Kritis Menurut Ennis
(2011)

No	Indikator	Sub Indikator
1	Merumuskan pertanyaan	1) Mengidentifikasi atau merumuskan masalah
2	Menganalisis argumen	<ol> <li>Mengidentifikasi kalimat-kalimat pertanyaan</li> <li>Melihat struktur dari suatu argumen</li> </ol>
3	Menanya <mark>kan dan</mark> menjawab pertanyaan	1) Menjawab pertanyaan
4	Menilai kredibilitas sumber informasi	1) Kemampuan memberikan alasan
5	Melakukan observasi dan menilai laporan hasil observasi	<ol> <li>Merekam hasil observasi</li> <li>Menggunakan bukti-bukti yang benar</li> </ol>

## 2.6 Penelitian Relevan

No	Nama / Tahun	Judul	Hasil Penelitian
1	Retni (2015)	Kemampuan	Secara umum tingkat kemampuan
		berpikir kritis	berpikir kritis matematis
		matematis	mahasiswa melalui pendekatan
		mahasiswa	konstruktivisme pada mata kuliah
		melalui	matematika keuangan
		pendekatan	dikategorikan kurang dengan rata-
		konstruktivisme	rata 33,13. Berdasarkan indikator
	The state of the s	pada mata kuliah	kemampuan berpikir kritis
		matematika	mtematis, mahasiswa tergolong
		keuangan.	kurang dan sangat kurang pada
		1 1/100	indikator 2, 3,4, dan 5. Adapun
		1 Simon 1	indikator kemampuan berpikir
			kritis yang sering muncul adalah
			kemampuan menginterpretasikan
			dengan kategori cukup yaitu 55,67
			sedangkan yang jarang muncul adalah kemampuan penjelasan
			(Explanation) dengan kategori
			sangat kurang.
2	Amrullah	Kemampuan	Hasil menunjukkan bahwa nilai
_	Maguna	berpikir kritis	setiap indikator yang digunakan
	(2014)	mahasiswa calon	berada pada kategori sangat kurang
	(=01.)	guru pada materi	kritis. Nilai tertinggi pada indikator
		kelistrikan.	yang di <mark>gun</mark> akan adalalh
			keterampilan menganalisis.
3	Zumisa Nudia	Kemampuan	Berdasarkan hasil penelitian,
	Prayoga	berpikir kritis	diketahui bahwa sebelum
	(2013)	siswa pada	pembelajaran, rata-rata persentase
		pembelajaran e	kemampuan berpikir kritis siswa
		materi	pada materi pengelolaan
		pengelolaan	lingkungan dari ke-4 kelas yang
		lingkungan	diteliti menunjukkan hasil yang
		dengan	relatif sama, yaitu termasuk dalam
		pendekatan	kategori jelek. Hasil uji Kruskall-
		keterampilan	Wallis menunjukkan bahwa
		proses sains.	sebelum pembelajaran tidak ada
			perbedaan yang signifikan antara
			kemampuan berpikir kritis siswa
			pada materi pengelolaan
			lingkungan dari 4 kelas tersebut,
			sehingga dapat diartikan bahwa
			kemampuan berpikir kritis awal
			siswa antara dua kelas eksperimen

No	Nama / Tahun	Judul	Hasil Penelitian
		JNIVERSITAS IS	dan dua kelas kontrol pada materi pengelolaan lingkungan sama. Hal ini memenuhi salah satu karakteristik penelitian eksperimen yang dikemukakan oleh Ruseffendi (2001) dalam Duda (2010), bahwa equivalensi subjek dalam kelompok-kelompok yang berbeda perlu ada, agar bila ada hasil yang berbeda yang diperoleh oleh kelompok itu bukan disebabkankan karena tidak equivalennya kelompok-kelompok itu, tetapi karena adanya perlakuan.

Secara menyeluruh perbedaan jenis penelitian ini dengan penelitian sebelumnya terletak pada bentuk penelitian yang dilakukan, dimana bentuk penelitian sebelumnya merupakan eksprerimen dan penelitian tindakan kelas. Sedangkan peneliti menggunakan lembar *checklist* atau pengamatan untuk dianalisis atau untuk melihat kemampuan berpikir kritis.

# Dokumen ini adalah Arsip Milik: Perpustakaan Universitas Islam F

# 2.7 Alur Pemikiran

