

BUKTI KORESPONDENSI (PROSES KOMUNIKASI AUTHOR DGN JURNAL)

ARTIKEL JURNAL INTERNASIONAL TERAKREDITASI

Judul Artikel : The Role of School Supervisors in the Quality Assurance of Physical Education Learning: A Systematic Review

Jurnal : Retos
Vol. 57, August 2024, pp. 589-597

Penulis : **Ahmad Yani**, Raffly Henjilito, Iska Noviardila, Baharuddin Hasan, Hendra Setyawan, Abdul Aziz Purnomo Shidiq, Nikolina Gerdijan, Francesca Latino, Özgür Eken, Zulbahri, Ari Wibowo Kurniawan, Gusliana HB

No.	Perihal	Tanggal
1.	Bukti konfirmasi submit artikel dan artikel yang Disubmit	16 Mei 2024
2.	Bukti konfirmasi submit revisi, respon kepada reviewer, dan artikel yang diresubmit	18 Mei 2024
3.	Bukti konfirmasi artikel accepted	11 Juni 2024
4.	Bukti pembayaran artikel	Juni 2024

1.


Bukti konfirmasi submit artikel dan artikel yang Disubumit (16 Mei 2024)

107189 / **Yani et al.** / The Role of School Supervisors in the Quality Assurance of Physical Education Learning: A Systematic Review Library

Workflow **Publication**

Submission Review Copyediting Production

Submission Files Q Search

 418815-1	The Role of School Supervisors in a Quality Assurance Perspective.docx	May 16, 2024	Article Text
--	--	--------------	--------------

[Download All Files](#)

Pre-Review Discussions Add discussion

Name	From	Last Reply	Replies	Closed
Comments for the Editor	hendra_setyawan 2024-05-16 12:48 PM	-	0	<input type="checkbox"/>

2.

**Bukti konfirmasi submit revisi, respon kepada
reviewer, dan artikel yang diresubumit
(18 Mei 2024)**

[Retos] Decisión del editor/a

recyt@recyt.fecyt.es <recyt@recyt.fecyt.es>
Balas Ke: Francisco Ruiz Juan <pacoruizjuan@gmail.com>
Kepada: Ahmad Yani et al. <yaniahmad@edu.uir.ac.id>

18 Mei 2024 pukul 18.

Ahmad Yani, Hendra Setyawan, Nuridin Widya Pranoto, Arief Darmawan, Abdul Aziz Purnomo Shidiq, Muhammad Imam Rahmatullah, Özgür Eken, Ratko Pavlovic, Francesca Latino, Francesco Tafuri:

Hemos tomado una decisión sobre su envío en Retos, "The Role of School Supervisors in a Quality Assurance Perspective Physical Education Learning: A Systematic Review".

Nuestra decisión es: Necesita revisiones

Será necesario realizar las rectificaciones sugeridas por los revisores que han realizado un análisis minucioso de su manuscrito.

Por favor, junto al texto definitivo corregido, incluya un archivo con la respuesta a cada revisor señalando los cambios efectuados y aquellos que no crea conveniente realizar, lo cual debe justificar, contestándole a cada revisor por separado en un mismo archivo. Si lo desea puede emitir la respuesta a cada revisor en un archivo diferente de manera individual.

La nueva versión de su trabajo será revisada cuidadosamente y, en caso necesario, enviada nuevamente a los revisores. Por ello, le recomiendo lea con cuidado los comentarios de los revisores y los incorpore a la nueva versión, volverá a ser revisado nuevamente por los revisores de ahí que pongan mucha atención en responder todas y cada una de las observaciones que realizan los revisores.

Subir los documentos en el apartado de Revisiones y en Discusiones de revisión, mande una notificación al editor retosfeadef@gmail.com. Es MUY IMPORTANTE que no haya ningún dato de los autores, ni en el nuevo texto del artículo, ni en la carta de respuesta a los revisores ya que se enviará tal cual la remitan los autores. Recuerden, es una revisión totalmente a ciegas, la revista elude la responsabilidad de que los autores den a conocer sus nombres a los revisores. Los datos de los autores se introducen en los metadatos en la plataforma, nunca en soporte Word o PDF.

Consecuentemente, es factible que se le pidan más cambios hasta contar con una versión lista para su publicación.

Le rogamos que realice una búsqueda bibliográfica en la revista "Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación" creemos que en ellas hay artículos relacionados con su artículo que pueden ayudar a mejorarlo, por tanto, incluya aquellas referencias, si las hubiera, sobre todo de los últimos cuatro años, que se ajusten a su trabajo. Entendemos que es necesario potenciar la visibilidad de Retos ya que está incluida en la Web of Science de Thomson Reuters y Scopus.

Igualmente, quería comentarle que si es posible, hagáis una revisión de la revista Retos de los artículos publicados en los años 2020, 2021 y 2022, 2023, 2024 los números 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55. Hay muchos artículos que te pueden servir para actualizarlo un poco todo.

Te pido esto porque estamos en proceso de evaluación para darnos factor impacto en JCR y las referencias son claves para ello, tanto las propias como las que se hagan en otras revistas incluidas en JCR. Además, son estos dos años los que nos van a servir para la evaluación. Te agradecería este pequeño esfuerzo. Igualmente, también te agradecería que cuando envíes artículos a otras revistas que están en JCR incluyas referencias de Retos.

Entendemos que, pasados seis meses desde esta notificación sin respuesta por su parte, usted no considera realizar las modificaciones sugeridas por lo que procederíamos a archivar su manuscrito.

Suele ser habitual que los manuscritos presenten algunos errores de normas APA. Con el fin de estar seguros que su manuscrito cumple estrictamente con dichas normas, le rogamos que revise en el apartado Normas para autores la

sección de Normas APA; los 20 errores más frecuentes en un artículo.

Rectifique estos aspectos en su manuscrito, así como cualquier otro detalle que detecte, además de las observaciones realizadas por los revisores.

Una vez esté todo corregido deberá subir el nuevo archivo, así como una carta explicando los cambios realizados de respuesta a los revisores.

Es necesario además de subir los documentos a la plataforma, enviarlo a este correo: retosfeadet@gmail.com.

Francisco Ruiz Juan

Director de Retos

retosfeadet@gmail.com

Revisoría A:

Recomendación: Reenviar para revisión

Relevancia del tema

Buena

Introducción

Adecuada

Antecedentes

Pobre

Estado actual del tema

Adecuada

Conclusiones

Pobre

Aplicaciones prácticas

Buena

Futuras líneas de investigación

Buena

Adecuación a las normas APA 6.0

Adecuada

En su opinión el trabajo

Deben llevarse a cabo modificaciones sustanciales y volver a ser valorado

Comentarios para el autor

El trabajo presenta un tema interesante pero con un desarrollo general del tema lo que se evidencia en que los resultados obedecen a la presentación de una tabla con los estudios encontrados en la revisión pero sin un desarrollo de sus temáticas, contextos, poblaciones, participantes, aplicaciones e implicancias teóricas y prácticas.

La discusión es una extensión del marco teórico más que un análisis de las consideraciones emergentes desde los trabajos que son parte de la revisión.

En la introducción requiere jerarquizar ideas para centrar la discusión en el tema planteado.

Se obtendría más provecho si se analizaran los estudios realizados, profundizara en sus metodologías, contextos, similitudes y diferencias para analizar cuáles son los tópicos o aspectos más considerados dentro de la temática expuesta.

No se reporta evidencia empírica previa a la revisión de forma de tener una imagen del desarrollo del tema.

En muchos segmentos, el texto aborda temáticas secundarias o no claramente vinculadas al tema central, careciendo de articulación entre los contenidos afectando la comprensión de la idea pretendida.

Requiere una reformulación acerca del uso de los resultados alcanzados en tanto éstos adquieren un valor accidental más que central en su forma actual.

Comentarios generales (Procure incluir uno por sección)

Resumen

Redundante en indicar la realización de una revisión sistemática, al igual que las indexaciones y requisitos de inclusión. Se debe simplificar y evitar el habla telegráfica

Introducción

Inicialmente se centra en elementos secundarios al tema central tales como los beneficios de la actividad física en el desarrollo integral de los practicantes (sin aludir a las fuentes respectivas)

Posteriormente la discusión se centra en la calidad de la educación más que, específicamente, en el rol de los supervisores.

El estudio reseñado et al. (Asma, 2022) no es desarrollado adecuadamente y lo reportado apunta a la formación de profesores de educación física más que a la calidad de la educación.

Se reportan varios estudios (Widiyanto et al., 2024^a; Widiyanto et al., 2024; Zanada et al., 2024; Bahtra et al., 2024; Kurniawan et al., 2024; Setyawan et al., 2023^a; Setyawan et al., 2023b; Setyawan et al., 2024^a; Setyawan et al., 2024b; Komari et al., 2024; Hamsyah et al., 2024; Mulyanti et al., 2024), los que no se reportan ni se desarrollan por lo que no se asocian claramente con el tema abordado. Algunos de ellos, además, están mal citados según normas APA.

La revisión teórica previa no se vincula a la bajada al estudio y revisión efectuada.

Materiales y métodos: claros, concretos. Adecuado

Resultados: se limitan a la presentación de una tabla pero sin desarrollo de los contenidos, detalle de muestra, énfasis de estudio, muestra, validez, lugar de implementación que den una cuenta más acabada del esto del arte.

No hay un relato que describa lo encontrado y su pertinencia o vinculación con el objetivo del trabajo.

Discusión

Tiende a repetir los resultados expuestos en la tabla sin profundizarlos ni ofrecer un contraste con los antecedentes teóricos expuestos previamente

Hay una sumatoria de ideas pero sin mayor articulación

Parece más una extensión del marco teórico que un análisis de los resultados hallados. La revisión parece más un elemento accidental que un insumo que genere nuevas problemáticas y proyecciones de estudio

Conclusiones

Reiteran ideas expuestas incluso antes de hacer la revisión bibliográfica y tiende a tocar temas diversos (importancia de la supervisión, calidad de los supervisores, funciones de los supervisores, evaluación de supervisores, etc. sin un foco central que articule el relato). En términos generales no se derivan de lo expuesto.

Referencias

Mejorar adecuación a normas APA.

Introducción

Inicialmente se centra en elementos secundarios al tema central tales como los beneficios de la actividad física en el desarrollo integral de los practicantes (sin aludir a las fuentes respectivas)
Posteriormente la discusión se centra en la calidad de la educación más que, específicamente, en el rol de los supervisores.
El estudio reseñado el al. (Asma, 2022) no es desarrollado adecuadamente y lo reportado apunta a la formación de profesores de educación física más que a la calidad de la educación. Las evidencias empíricas son solamente mencionadas pero no dan cuenta claramente de los hallazgos que reportan y, por ende, el estado del arte en el tema analizado.

Antecedentes

No se entrega como sección y se integra con la introducción, con los comentarios ya entregados.

Estado actual del tema

El hecho de hacer una revisión del tema le brinda el carácter de actualidad pero la falta de profundización en los trabajos encontrados permiten saber qué se ha hecho pero no cómo se ha hecho, con quién, dónde y a qué se ha llegado. Si se generan tensiones, acuerdos o contradicciones, si se privilegia un enfoque sobre otro, si se utiliza un mismo margen conceptual, etc.

Conclusiones

Reiteran ideas expuestas incluso antes de hacer la revisión bibliográfica y tiende a tocar temas diversos (importancia de la supervisión, calidad de los supervisores, funciones de los supervisores, evaluación de supervisores, etc. sin un foco central que articule el relato). En términos generales no se derivan de lo expuesto ni integran elementos de los antecedentes teóricos expuestos.

Aplicaciones prácticas

Se mencionan de manera general pudiendo aprovecharse mucho más dada la relevancia del tema

Futuras líneas de investigación

No se desarrollan. Pudo emerger claramente desde el análisis de los estudios incluidos en la revisión.

Claridad del texto y normas APA 6.0

La redacción carece de articulación en varios segmentos, siendo una exposición de ideas más que un relato integrado. Hay errores en la forma de citar trabajos y referencias requiriéndose revisar nuevamente normas APA.

Comentarios específicos (Por favor, indicar claramente la página y el número de línea del manuscrito al que hacen referencia)

Indicados anteriormente

Francisco Ruiz Juan

Director de Retos

retosfeadet@gmail.com



B-The Role of School Supervisors in a Quality Assurance Perspective.docx

93K

3.

Bukti konfirmasi artikel accepted (11 Juni 2024)

Submission **Review** Copyediting Production

Round 1

Round 1 Status
Submission accepted.




Notifications

[Retos] Decisión del editor/a	2024-05-18 11:12 AM
[Retos] Decisión del editor/a	2024-05-23 05:43 PM
[Retos] Decisión del editor/a	2024-06-11 09:56 AM

Reviewer's Attachments [Q Search](#)

No Files

Revisions [Q Search](#) [Upload File](#)

▶  419712-1 Article Text, The Role of School Supervisors in a Quality Assurance Perspective Physical Education Learning_Clean.docx	May 23, 2024	Article Text
▶  419713-1 Other, Tracked Article Revisions.docx	May 23, 2024	Other
▶  419714-1 Other, Certifikat Profreading.pdf	May 23,	Other

4.

Bukti pembayaran artikel (Juni 2024)



FEAEDEF – REVISTA RETOS
C/ Cabo Vidio, 27
37030 San Javier (Murcia) España
NIF: G – 81628497

Factura nº: E 131 24

Concepto:

Instrucción, formación y tutorización para publicar artículos en la revista “Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación”: aspectos preliminares, formato, tablas, figuras, normas APA, correcciones de contenido, correcciones para la edición, producción y galeradas.

The Role of School Supervisors in the Quality Assurance of
Physical Education Learning: A Systematic Review

The Role of School Supervisors in a Quality Assurance Perspective Physical Education Learning:
Una revisión sistemática

Ahmad Yani et al.

Subtotal 500.00 euros

500.00 euros

Total

IVA exento por aplicación de Artículo 20 Uno 10º de la Ley 37/1992 de 28 de diciembre

Por Western Union, y/o TransferWise/Global 66 (o similar). Si es por Western Union, el envío del dinero a mi nombre debe ser a la cuenta que se indica nunca para retirar personalmente:

TITULAR: Francisco Ruiz Juan

IBAN: ES85 3058 0239 41 2720018510

BIC/Código SWIFT: CCRIES2AXXX

Entidad bancaria: Cajamar (Sucursal San Javier)

Av. Párroco Antonio López Martínez, 6,

30730 San Javier, Murcia, España

San Javier, a 19 de julio de dos mil veinticuatro.