LEMBAR EVALUASI NASKAH

\mathbf{r}		•	
ν	AT I	iewei	r /\
1	-v	ICWC	_

Semua kolom wajib dipenuhi oleh reviewer.

- A. Objek evaluasi:
- 1. Apakah isi kertas asli?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

2. Apakah judul makalah mewakili isinya?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

3. Apakah abstrak mencerminkan isi kertas?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

4. Apakah kata kunci menunjukkan ruang lingkup penelitian?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

5. Apakah metodologi penelitian atau pendekatan pemecahan masalah dijelaskan dengan jelas?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

6. Apakah penyajian dan interpretasi data valid dan wajar?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

7. Apakah penggunaan tabel dan gambar membantu memperjelas penjelasan?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

8. Apakah pembahasan dan/atau analisis tersebut relevan dengan hasil penelitian?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

9. Apakah referensi yang digunakan relevan?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

10. Kontribusi terhadap sains?

(SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK)

11. Orisinalitas? (SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK) 12. Sistematis? (SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK) 13. Bahasa? (SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK) 14. Akurasi penulisan? (SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK) B. Keputusan Peninjau (SILAKAN PILIH) Makalah: Bisa langsung dipublikasikan Dapat diterbitkan dengan revisi kecil ($\sqrt{}$) Dapat diterbitkan dengan revisi besar Kembali kepada kami untuk evaluasi ulang setelah revisi Tidak layak untuk dipublikasikan berdasarkan alasan di atas Apakah Anda ingin nama Anda, sebagai pengulas, dirilis ke penulis? (YA/TIDAK)

C. Komentar tentang makalah

Komentar umum saya untuk makalah berjudul "Studi Geologi Terhadap Analisis Kestabilan Lereng Menggunakan Metode RMR (Rock Mass Rating) Pada Jalan Daerah Koto Lamo, Kecamatan Kapur Sembilan, Sumatera Barat" adalah sebagai berikut: Saya sarankan untuk menggunakan jpg "hard copy" geologi untuk lokasi yang diukur. Foto lapangan dari akuisisi

data akan menambah kualitas dari analisa. Menambahkan koordinat GPS di setiap lokasi akan membantu pembaca.

Jawaban:

Terima kasih banyak atas revisi/masukan dari reviewer, kami telah melakukan perubahan terhadap manuskrip kami seperti yang disarankan oleh Reviewer A. hasil revisi tersebut dapat ditemukan pada gambar yang telah kami sesuaikan terhadap saran dari Reviewer A.

D. Catatan dari editor (jika ada)

Tidak ada

LEMBAR EVALUASI NASKAH

\mathbf{r}		•	\mathbf{r}
v	Q171	iewer	ĸ
1	∇V	ICWCI	- 1 1

Semua kolom wajib dipenuhi oleh reviewer.

- A. Objek evaluasi:
- 1. Apakah isi kertas asli?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

2. Apakah judul makalah mewakili isinya?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

3. Apakah abstrak mencerminkan isi kertas?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

4. Apakah kata kunci menunjukkan ruang lingkup penelitian?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

5. Apakah metodologi penelitian atau pendekatan pemecahan masalah dijelaskan dengan jelas?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

6. Apakah penyajian dan interpretasi data valid dan wajar?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

7. Apakah penggunaan tabel dan gambar membantu memperjelas penjelasan?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

8. Apakah pembahasan dan/atau analisis tersebut relevan dengan hasil penelitian?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

9. Apakah referensi yang digunakan relevan?

(YA / TIDAK / LIHAT KOMENTAR)

10. Kontribusi terhadap sains?

(SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK)

11. Orisinalitas?				
(SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK)				
12. Sistematis?				
(SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK)				
13. Bahasa?				
(SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK)				
14. Akurasi penulisan?				
(SANGAT BAGUS / BAGUS / CUKUP / JELEK)				
B. Keputusan Peninjau (SILAKAN PILIH)				
Makalah:				
Bisa langsung dipublikasikan				
Dapat diterbitkan dengan revisi kecil ($$)				
Dapat diterbitkan dengan revisi besar				
Kembali kepada kami untuk evaluasi ulang setelah revisi				
Tidak layak untuk dipublikasikan berdasarkan alasan di atas				
Apakah Anda ingin nama Anda, sebagai pengulas, dirilis ke penulis?				
(YA/TIDAK)				
C. Komentar tentang makalah				
- Seluruh naskah harus antara 4000 - 6000 kata.				
- Sesuaikan gambar dengan format jurnal yang mengharuskan keseluruhan file berukuran				
kurang dari 1 MB				
Jawaban:				

Terima kasih banyak atas revisi/masukan dari reviewer, kami telah melakukan perubahan terhadap manuskrip kami seperti yang disarankan oleh Reviewer B. hasil revisi tersebut dapat ditemukan pada ukuran file yang telah kami sesuaikan terhadap saran dari Reviewer B, dan jumlah kata yang digunakan telah kami sesuaikan dengan standar Jurnal Integrasi.

D. Catatan dari editor (jika ada)

Tidak ada