

tajuk

## Waspadai Bencana Banjir

**M**usim hujan sudah tiba. Bencana banjir mulai terjadi di mana-mana. Di Kota Padang, Sumatra Barat, banjir bandang yang terjadi kemarin mengakibatkan sedikitnya 600 rumah terendam air. Banjir dilaporkan merendam Kecamatan Lubuk Kilangan, Lubuk Begalung, Bungus Teluk Kabung, Padang Selatan, Padang Utara, dan Pauh.

Banjir yang terjadi diakibatkan hujan deras di bagian hulu dan hilir sehingga peningkatan debit sungai pun meluap. Data sementara tercatat dua korban jiwa dalam musibah tersebut. Banjir juga menyebabkan satu unit jembatan hanyut dan dua jembatan putus.

Aakhir Oktober lalu, banjir juga melanda sejumlah wilayah di Riau. Akibatnya, ribuan rumah warga di Kabupaten Rokan Hulu (Rohil) Riau terendam air. Banjir di Kabupaten Rohil ini melanda dua kecamatan, yakni di Pekaitan dan terbaru berada di Bangko.

Dari dua kecamatan itu, ada delapan kepungulan (desa) yang terkena banjir. Kedalaman banjir bervariasi dari 20 sentimeter hingga satu meter.

Selain di Sumatra Barat dan Riau, Oktober lalu banjir juga melanda Aceh dan Sumatra Utara. Korban sudah berjatuhan dan kerugian pun tidak sedikit.

Badan Meteorologi Klimatologi dan Geofisika (BMKG) sebelumnya sudah meminta masyarakat untuk waspadai peningkatan hujan di sebagian wilayah Indonesia. Kepala BMKG Dwikorita Karnawati mengatakan, musim hujan di Indonesia terjadi mulai Oktober-November 2018. Sementara itu, puncak musim hujan akan terjadi pada Januari-Februari 2019.

Saat ini puncak musim hujan belum terjadi. Tapi, banjir sudah mulai melanda sejumlah tempat. Inilah yang harus diwaspadai. Jika awal musim penghujan saja sudah terjadi banjir, bagaimana nanti jika curah hujan mencapai puncaknya? Curah hujan yang tinggi tak hanya berakibat banjir, tapi juga tanah longsor, banjir bandang, genangan, angin kencang, pohon tumbang, dan jalan licin.

Selagi curah hujan belum terlalu tinggi sebaiknya persiapkan menghadapi banjir dilakukan dari saat ini. Wilayah yang menjalani daerah langganan banjir selanjutnya menyiapkan warganya untuk mengantisipasi datangnya banjir.

Jakarta, misalnya. Hampir bisa dipastikan bahwa setiap tahun Ibu Kota dilanda banjir. Yang membedakan setiap tahun hanya skalanya, banjir besar atau biasa-biasa saja. Banjir kerap terjadi pada akhir tahun atau awal tahun.

Warga dan Pemerintah Provinsi Jakarta sering kali tidak siap untuk menghadapi banjir. Padahal, ada cukup waktu sepanjang tahun untuk mempersiapkannya.

Untuk kasus Jakarta, soal air kiriman Bogor melalui Sungai Ciliwung yang luar biasa besar, sumur pompa yang ngadat, dan drainase yang mampat, sering ditutup menjadi penyebab banjir. Tapi, masalah itu kembali berulang setiap tahun, seperti halnya banjir yang datang berulang.

Saat banjir sudah melanda, semua sibuk membahas bagaimana mengantisipasinya pada masa mendatang. Namun, setelah banjir berlalu, diskusi-diskusi itu juga berlalu. Semuanya kembali seperti semula, seolah-olah banjir tak akan pernah lagi menerpa.

Melihat kejadian di sejumlah daerah yang dilanda banjir, agaknya kita perlu meningkatkan kewaspadaan. Masih cukup waktu menyiapkan diri sebelum puncak hujan benar-benar datang pada Januari-Februari nanti.

Jangan sampai tak melakukan apa-apa untuk menghadapi banjir yang hampir pasti akan terjadi. ■

## Suarapublika Menghargai Pengajar

Berturut-turut, aksi demo guru honorer berlangsung di berbagai daerah. Puncaknya, ribuan guru yang berasal dari berbagai daerah tersebut tumpah ruah di depan Istana Negara pada Selasa, 30 Oktober 2018.

Bahkan, para 'Oemar Bakri' ini rela bermalam demi tercapainya tuntutan. Tidak neko-neko, para pencerdas generasi ini hanya ingin kelayakan upah sehingga dapat tercukupi kebutuhan hidup yang kian hari semakin tinggi.

Dalam konteks kekinian, menjadikan pegawai negeri adalah jalan yang mereka rasa paling realistik untuk menggapai asa. Wajar, jika mereka pun memperjuangkannya. Miris sebenarnya, menyaksikan para pahlawan bangsa yang tidak dihargai seperti ini.

Mereka mendedikasikan diri, ilmu, dan waktu demi generasi penerus. Namun, jerih payah yang tercurah, tiada berbalas dengan upah yang manusiawi.

Sesungguhnya, bukan mustahil kesejahteraan para guru dapat dijamin tanpa harus membedakan kasta, ASN, atau guru biasa. Karena hakikatnya, tugas mereka adalah sama, mendidik generasi untuk masa depan bangsa.

Mari belajar pada peradaban agung yang pernah ada. Di mana para guru dijamin kesejahteraannya. Tercatat indah dalam tinta sejarah, pada masa kepemimpinan Umar bin Khatab.

Tidak kurang dari 15 dinar atau setara dengan 63,75 gram emas setiap bulannya, upah yang diterima oleh para guru. Tanpa ada kasta. Setiap pengajar memperoleh harga yang layak.

Semoga, negeri ini dapat segera berubah. Bersedia menoleh pada sejarah peradaban dunia dan mempelajarinya. Mengadopsi apa saja yang terbukti menciptakan kesejahteraan bagi rakyatnya.

Wulan Citra Dewi, Pekanbaru, Riau

## Kebijakan Pangan

### • UJANG PAMAN ISMAIL

Dekan Fakultas Pertanian  
Universitas Islam Riau

**B**anyak pihak berharap, rilis penyempurnaan metode perhitungan data produksi beras nasional oleh Badan Pusat Statistik (BPS) melalui rapat koordinasi yang dipimpin Wakil Presiden Jusuf Kalla, 22 Oktober lalu, mengurai benang kuat persoalan data beras nasional.

Bersamaan itu, sayangnya, ada pihak yang menjadikannya 'alat' untuk menggiring wacana mengenai perlakuan pemerintah kembali mengimpor beras atau tidak.

Seperti kita ketahui, metode kerangka sampel area (KSA) yang digunakan memprediksi data produksi beras oleh BPS, diyakini lebih unggul untuk memperoleh data dibandingkan metode lama. Sebab, dilakukan melalui serangkaian uji coba dengan teknologi mutakhir.

Keterlibatan Badan Pengkajian dan Penelitian Teknologi (BPPT), Kementerian Agraria dan Tata Ruang (ART), Badan Informasi Geospasial, serta Lembaga Penerbangan dan Antariksa Nasional sangat diapresiasi.

BPS menguji coba metode KSA sejak 2015 dan diaplikasikan di seluruh Indonesia sampai level kecamatan pada 2018. Namun, publik bertanya-tanya, mengapa BPS tidak melibatkan kementerian dan lembaga teknis terkait, seperti Kementerian dan Bulog?

Saat melakukan tahapan uji coba, sebelum merilis data beras yang baru, BPS kerap menyampaikan KSA merupakan kumpulan sampel area pengamatan (segmen) dalam suatu wilayah administrasi yang mewakili populasi sawah.

Pengamatan dilakukan terhadap sampel sawah (lahan) untuk mengetahui fase pertumbuhan dan menghitung perkiraan luas panen padi. Pengamatan dilakukan setiap tujuh hari terakhir setiap bulan terhadap setiap titik amatan di dalam segmen dengan mendasarkan pada citra dan menggunakan aplikasi berbasis Android.

BPS mengemukakan, lewat metode ini kesalahan yang disebabkan kemungkinan petugas merekayasa hasil amatan dapat diminimalisasi. Dari hasil pengamatan, setiap bulan dapat diperoleh perhitungan luas tanam padi dan luas panen padi periode tertentu.

Produktivitas padi diukur dengan pengamatan terhadap hasil panen gabah kering panen (GKP) melalui observasi ubinan. Ubinan dilengkapi peralatan yang terukur keakuratannya sehingga bisa diperkirakan produktivitas GKP per hektare.

Misalnya, hasil panen GKP rata-rata 3,5 kg, berarti produktivitas sawah 5,6 ton GKP per hektare. GKP dikonversi ke gabah kering giling (GKG) dan padi berdasarkan perhitungan survei sendiri yang disebut survei konversi gabah ke beras.

Dengan perhitungan tersebut, yang menurut BPS telah dievaluasi dan diuji secara menyeluruh selama tiga tahun, diperoleh hasil pengamatan dan perhitungan angka produksi 32,4 juta ton hingga akhir 2018.

Dengan melihat konsumsi beras melalui survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenas), jumlah konsumsi beras 29,6 juta ton. Jadi, dalam hasil perhitungan tersebut Indonesia mengalami surplus beras 2,85 juta ton.

Dengan diperolehnya data produksi beras hasil metode BPS ini, masyarakat pantas lega karena ternyata negeri kita surplus beras 2,85 juta ton pada 2018. Namun, hasil perolehan data BPS juga masih banyak dipertanyakan.

Misalnya, pengamat ekonomi Eropati Syndicate, Muhammad Ardiansyah Laitte, yang meneckankan data beras terbaru hasil metode KSA sesungguhnya baru pada tahap rilis secara nasional. Data itu belum menghitung angka per kecamatan dan kabupaten.

Kehadiran data perinci sebagai alat untuk memantau fakta lapangan sangat ditunggu, juga perlunya segera dihitung angka mundur hingga 10 atau 20 tahun terakhir dan disebarluaskan ke publik dan lembaga dunia.

Ardiansyah mempertanyakan beberapa hal yang menjadi catatan luas panen, yakni bila menggunakan data luas baku sawah 7,1 juta hektare, lantas bagaimana nasib fakta petani tanam padi di luar luas baku sawah, tidak dihitung. (Muhammad Ardiansyah Laitte, Nusakini, 26 Oktober 2018).

Mengenai menghitung mundur data, Kepala Pusat Data dan Informasi Pertanian Kementerian I Ketut Karyasa (26/10/2018) menyampaikan, BPS perlu segera melakukan backcasting data, baik untuk data luas panen maupun produksi padi.

Backcasting dimaksudkan untuk mengoreksi data produksi luas panen dan padi/beras tahun sebelumnya dengan menggunakan pendekatan sama, yakni metode KSA.

Dengan kata lain, melakukan peramalan mundur dengan menggunakan hasil metode KSA tahun 2018 sebagai basis peramalan pada tahun sebelumnya. Ia menilai, ini penting agar semua data dari dulu sampai sekarang bisa digunakan untuk analisis selanjutnya.

Misalnya, untuk melihat kinerja perkembangan dan analisis produksi padi dari tahun ke tahun, menurut Karyasa, tanpa melakukan backcasting data, akan tidak relevan karena hasil analisinya akan tidak tepat menggambarkan kondisi riil di lapangan.

Selain itu, menurut dia, akan menimbulkan pertanyaan bagi banyak orang, terutama yang belum paham mengapa terjadi perbedaan antara luas panen dan produksi padi pada 2018 dibandingkan tahun sebelumnya.

Selain itu, yang perlu diperhatikan, lanjut Karyasa, bagaimana dengan informasi yang sudah dipublikasikan.

Sebagai contoh, enam bulan lalu dalam Rice Market Monitor (Volume XXI ISSUE Nomor 1, April 2018) FAO mengestimasi produksi padi di Indonesia tahun 2017 sekitar 73,9 ton GKG dan pada 2018 mencapai 74,5 juta ton GKG. Sementara hasil perhitungan metode KSA BPS, produksi padi 2018 hanya 56,54 juta ton GKG.

Namun, menurut Karyasa, Kementerian menyambut baik upaya memperbaiki akurasi data luas panen dan produksi. Tapi ironisnya, muncul kesan data produksi beras nasional yang surplus ini dijadikan 'alat' politik untuk membangun opini, bila pemerintah harus kembali mengimpor beras.

Alasan yang dipakai cukup aneh dengan mengatakan langkah impor beras dinilai sudah tepat karena kondisi di lapangan saat ini adalah distribusi beras tidak merata (Dwi Ardian, *Kompas*, 29 Oktober 2018).

Padahal, Budi Waseso, dirut Bulog, pada 26 Oktober, menegaskan Indonesia tak perlu impor beras. Sebab, stok yang ada dipastikan cukup hingga akhir 2018. Bahkan, diprediksi hingga Juni 2019, ketersediaan beras Bulog masih sangat memadai.

Dalam bersenggarut persoalan pangan, memang begitu terasa adanya tarik-menarik politik dan pertarungan pengaruh mazhab ekonomi liberal dan ekonomi kerakyatan. Diperkuhi pula oleh masih banyaknya mafia pangandangan dan tentakel di pemerintahan yang terus mengintervensi kebijakan pangan.

Setelah data pangan dari BPS keluar dan dinyatakan Indonesia mengalami surplus, berbagai alasan kembali disodorkan untuk membenarkan kebijakan impor beras. Padahal, sejak pemerintahan kabinet kerja Joko Widodo (Jokowi)-Jusuf Kalla terbentuk pada 2014, garis besar arah pembangunan nasional adalah kemandirian. Perlaran harapan itu mulai terwujud di sektor pangan.

Ini terlihat dengan berhasilnya Indonesia secara cepat melakukan lompatan dalam meningkatkan produksi. Yang jadi persoalan saat ini adalah mentalitas para pengambil kebijakan pangan. ■

## Pelajaran dari Polemik SKM

### • AHMAD SYAFIQ

Ketua Pusat Kajian Gizi dan Kesehatan  
Universitas Indonesia

**B**adan Pengawas Obat dan Makanan (BPOM) baru saja menerbitkan Peraturan Kepala (Perka) Nomor 31 Tahun 2018 tentang Label Pangan Olahan. Aturan ini adalah revisi Peraturan BPOM Nomor 27 Tahun 2017 tentang Pendaftaran Pangan Olahan.

Dengan terbitnya Perka BPOM ini, Surat Edaran Nomor HK.06.5.51.51.05.18.2000 tahun 2018 tentang Label dan Iklan pada Produk Susu Kental dan Analognya yang dikeluarkan 22 Mei 2018 tidak berlaku.

Langkah BPOM menerbitkan peraturan tentang label pangan olahan patut diapresiasi. BPOM telah berupaya mengakomodasi berbagai masukan yang berasal dari konsumen, produsen, asosiasi, lembaga swadaya masyarakat, dan akademisi.

Hal ini terlihat dari beberapa penerangan yang terdapat dalam aturan yang diundang sejak 19 Oktober 2018 tersebut.

Sebagai contoh, khusus label susu kental manis (SKM) BPOM mewajibkan produsen mencantumkan keterangan, "Perhatikan: Tidak untuk menggantikan air susu ibu, tidak cocok untuk bayi sampai usia 12 bulan, dan tidak dapat digunakan sebagai satu-satunya susu kental manis."

Tiga ketentuan tersebut semakin mempertegas label yang diatur dalam aturan sebelumnya yang hanya menyatakan susu kental manis, "Tidak cocok untuk bayi sampai usia 12 bulan". Penegasan ini diharapkan memenuhi pro-kontra yang selama ini muncul.

Secara aturan, pro-kontra susu kental manis sesungguhnya sudah selesai. BPOM tinggal mengawasi dan memberi tindakan tegas terhadap produsen yang tidak menaati peraturan baru. Dalam waktu 30 bulan ke depan, produsen harus menyesuaikan labelnya dengan ketentuan label yang baru.

Meski demikian, jika meruntut sejumlah peristiwa yang terjadi selama lebih dari satu tahun terakhir, masih ada pekerjaan besar bagi pemerintah, produsen, dan masyarakat

untuk menciptakan konsumen yang cerdas.

Sebab, bagaimanapun ketatnya sebuah aturan, keputusan akhir mengonsumsi produk akan kembali kepada konsumen. Yang jelas, setidaknya ada tiga pelajaran yang dapat kita petik dari polemik susu kental manis.

Pertama, kreativitas suatu label atau iklan sebuah produk pangan tidak boleh mengabaikan permasalahan esensial dari kandungan dan kegunaan produk itu sendiri.

Sebuah label atau iklan produk pangan yang merupakan hasil kreatif sering kali memunculkan mispersepsi (mengaburkan informasi yang sesungguhnya) bagi mereka yang menyaksikannya atau merasakannya.

Visualisasi baik pada label maupun iklan, tidak boleh memunculkan persepsi bahwa produk tersebut adalah satu-satunya sumber gizi yang bisa memenuhi semua kebutuhan tubuh manusia.

Bagaimanapun, sebagai sebuah produk kreatif yang bertujuan mendorong peningkatan pemasaran, label atau iklan memiliki kewajiban moral dalam mengendalikan lahirnya perbedaan persepsi dan interpretasi oleh konsumen.

Kedua, peningkatan literasi gizi masyarakat. Polemik mengenai sebuah produk pangan sering kali muncul akibat rendahnya pemahaman masyarakat tentang pentingnya gizi seimbang, terutama bagi anak-anak mereka.

Literasi gizi terdiri atas beberapa faktor mulai dari literasi fungisional, interaktif, sampai literasi kritis (Bari, 2012). Jika literasi fungisional mencerminkan pemahaman terhadap gizi, literasi interaktif dan kritis merupakan cerminan dari perilaku gizi.

Tingkatkan literasi gizi dapat dijadikan acuan (benchmark) data gizi dan kesehatan masyarakat sebagai penanda perilaku gizi untuk melengkapi dan menguatkan data-data antropometri dan asupan gizi.

Masyarakat acap kali terombang-ambing opini tidak berdasar yang berkembang di media ataupun media sosial. Karena itu, berbagai kampanye yang dilakukan secara konsisten untuk meningkatkan pemahaman tentang gizi seimbang multak diperlukan.

Pemerintah, industri, dan masyarakat harus bersama-sama mendorong berbagai program promtif dan preventif untuk meningkatkan literasi gizi dan kesehatan masyarakat.

Dua, bagaimanapun ketatnya sebuah aturan, keputusan akhir mengonsumsi produk pangan akan kembali kepada konsumen. Yang jelas, setidaknya ada tiga pelajaran yang dapat kita petik dari polemik susu kental manis.

Ketiga, pengukuran data gizi dan kesehatan masyarakat sebagai dasar penentuan strategi dan kebijakan menyangkut gizi dan kesehatan masyarakat yang digagas berbagai perusahaan harus diperkuat.

Dengan demikian, proses literasi gizi dan kesehatan masyarakat dapat dilakukan secara efektif dan efisien tanpa harus terlalu bergant