Analisis Perbandingan Keamanan WEP, WPA, WPA2, Pada Access Point

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Penyusunan Skripsi Pada Fakultas Teknik Universitas Islam Riau Pekanbaru



Muhammad Iqbal Daulay 143510456

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS ISLAM RIAU
PEKANBARU
2019

ANALISIS PERBANDINGAN KEAMANAN WEP, WPA, WPA2, PADA ACCESS POINT

MUHAMMAD IQBAL DAULAY

Fakultas Teknik
Program Studi Teknik Informatika
Universitas Islam Riau
E-mail: m.iqbaldaulay@student.uir.ac.id

Abstrak

Pada saat ini keamanan jaringan sangat rentan, maka keamanan jaringan ini bermula memakai keamanan *WEP* yang pertama kali rilis atau keluar dipakai oleh *client*. Setalah itu karna keamanan *WEP* ini mudah diretas oleh pihak yang tidak bertanggung jawab, maka adanya versi untuk keamanan yang lebih baik dari keamanan *WEP* keluarlah keamanan *WPA-PSK* dengan keamanan yang lebih unggul dari keamanan sebelumnya yaitu *WEP*. Lalu dengan berjalannya keamanan *WPA-PSK* ini masih ada juga celah untuk meretas keamanan *WPA-PSK* tersebut. Maka rilis lah kemanan yang sangat unggul dari kedua keamanan tersebut yaitu *WPA2-PSK*. Adapun simulasi untuk menilai dan mengukur tingkat keamanan tersebut adalah "Analisis Perbandingan Keamanan WEP, WPA, WPA2, Pada Access Point".

Kata Kunci : WEP, WPA, WPA2, Perbandingan

ANALYSIS OF SECURITY COMPARISON OF WEP, WPA, WPA2, ON THE ACCESS POINT

MUHAMMAD IQBAL DAULAY

Departement Of Informatics Enginering
Islamic University Of Riau
Email: m.iqbaldaulay@student.uir.ac.id

Abstract

At this time, network security is very vulnerable, then this network security started using WEP security which was first released or used by the client. After that, because the WEP security was easily be hacked by irresponsible parties, then there was a version for better security from WEP security, coming out WPA-PSK security with security that was more superior from the previous security, namely WEP. The over time the security of the WPA-PSK there was still a gap to hack the security of the WPA-PSK. Then released a security that was very superior from the two securities, namely was WPA2-PSK. At this time, the security requires an attention seriously because this is one of the important factor in building a network in order to know the technical weaknesses point in network connections. And as for the purpose to compare the level of security in WEP, WPA, WPA2, the results were to finding out which was more feasible or stronger security levels in the WEP, WPA, WPA2 methods.

The simulation was to assess and regulate the level of security was "The security comparative analysis of WEP, WPA, WPA2, on the access point",

Keywoard : WEP, WPA, WPA2, Comparison

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL
LEMBAR PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME
LEMBAR IDENTITAS PENULIS
HALAMAN PERSEMBAHAN
KATA PENGANTAR iii
11D) 1 14 11
ABSTRACK iv
DAFTAR ISIv
DAFTAR TABEL vii
DAFTAR GAMBARviii
BAB I PENDAHULUAN
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Identifikasi Masalah
1.3 Batasan Masalah
1.4 Rumusan Masalah
1.5 Tujuan Penelitian
1.6 Manfaat Penelitian
BAB II LANDASAN TEORI
2.1 Studi Kepustakaan
2.2 Dasar Teori
2.2.1 WEP
2.2.2 WPA-PSK 8
2.2.3 WPA2-PSK 8
2.2.4 Perbedan Keamanan WEP, WPA, WPA2 9
2.2.4.1 WEP9
2.2.4.2 WPA-PSK10
2.2.4.3 WPA2-PSK11
2.2.5 Acces Point

2.2.6 Aircrack	13
2.2.6.1 Fungsi Aircrack-ng	13
2.2.7 Flowchart	14
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
3.1 Alat dan Bahan Penelitian	16
3.1.1 Spesifikasi Perangkat Keras	17
3.1.2 Spesifikasi Perangkat Lunak	17
3.2 Metode Penelitian	.18
3.3 Jenis Data	19
3.4 Metode Pengumpulan Data	20
3.5 Pengembangan dan perancangan Sistem	21
3.5.1 Desain Topologi	21
3.5.5.1 Topologi Physical LAB IT	21
3.5.5.2 Topologi Logical LAB IT	22
3.6 Sim <mark>ulasi Serang</mark> an Terhadap WEP, WPA-PSK dan <mark>W</mark> PA2-PSK.	
3.6.1 Rancangan Serangan	24
3.6.2 Serangan Terhadap WPA-PSK dan WPA2-PSK	26
3.7 Flowchart Serangan WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK	26
3.8 Rancangan Proses Pengujian Keamanan Jaringan	27
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1 Melakukan Konfigurasi Pada Access Point	29
4.2 Hasil Akhir Pengujian Metode WEP	29
4.3 Hasil Akhir Pengujian Metode WPA-PSK	35
4.4 Hasil Akhir Pengujian Metode WPA2-PSK	46
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	59
5.2 Saran	59
DAFTAR PUSTAKA	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Simbol dan fungsi flowchart	14
Tabel 3.1 Perangkat Keras	17
Tabel 3.2 Perangkat Lunak	18



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Skema Prosedur Penelitian	21
Gambar 3.2 Rancangan Topologi Pysical Lab IT	23
Gambar 3.3 Rancangan Topologi Logical Lab IT	24
Gambar 3.4 Simulasi Serangan Terhadap Wep, Wpa dan Wpa2	25
Gambar 3.5 Flochart Serangan WEP, WPA dan WPA2	27
Gambar 3.6 Monitoring Jaringan yang Terdeteksi	28
Gambar 3.7 Hasil Akhir Pengujian	28
Gambar 4.1 Hasil Akhir Pengujian Ke 1	29
Gambar 4.2 Hasil Akhir Pengujian Ke 2	30
Gambar 4.3 Hasil Akhir Pengujian Ke 3	30
Gambar 4.4 Hasil Akhir Pengujian Ke 4	31
Gambar 4.5 Hasil Akhir Pengujian Ke 5	31
Gambar 4.6 Hasil Akhir Pengujian Ke 6	31
Gambar 4.7 Hasil Akhir Pengujian Ke 7	32
Gambar 4.8 Hasil Akhir Pengujian Ke 8	32
Gambar 4.9 Hasil Akhir Pengujian Ke 9	32
Gambar 4.10 Hasil Akhir Pengujian Ke 10	33
Gambar 4.11 Hasil Akhir Pengujian Ke 11	33
Gambar 4.12 Hasil Akhir Pengujian Ke 12	33
Gambar 4.13 Hasil Akhir Pengujian Ke 13	34
Gambar 4.14 Hasil Akhir Pengujian Ke 14	34

Gambar 4.15 Hasil Akhir Pengujian Ke 15	34
Gambar 4.16 Hasil Akhir Pengujian Ke 16	35
Gambar 4.17 Hasil Akhir Pengujian Ke 1	35
Gambar 4.18 Hasil Akhir Pengujian Ke 2	36
Gambar 4.19 Hasil Akhir Pengujian Ke 3	36
Gambar 4.20 Hasil Akhir Pengujian Ke 4	37
Gambar 4.21 Hasil Akhir Pengujian Ke 5	37
Gambar 4.22 Hasil Akhir Pengujian Ke 6	38
Gambar 4.23 Hasil Akhir Pengujian Ke 7	38
Gambar 4.24 Hasil Akhir Pengujian Ke 8	39
Gambar 4.25 Hasil Akhir Pengujian Ke 9	39
Gambar 4.26 Hasil Akhir Pengujian Ke 10	40
Gambar 4.27 Hasil Akhir Pengujian Ke 11	40
Gambar 4.28 Hasil Akhir Pengujian Ke 12	41
Gambar 4.29 Hasil Akhir Pengujian Ke 13	41
Gambar 4.30 Hasil Akhir Pengujian Ke 14	42
Gambar 4.31 Hasil Akhir Pengujian Ke 15	42
Gambar 4.32 Hasil Akhir Pengujian Ke 16	43
Gambar 4.33 Hasil Akhir Pengujian Ke 17	43
Gambar 4.34 Hasil Akhir Pengujian Ke 18	44
Gambar 4.35 Hasil Akhir Pengujian Ke 19	44
Gambar 4.36 Hasil Akhir Pengujian Ke 20	45
Gambar 4.37 Hasil Akhir Pengujian Ke 21	45

Gambar 4.38 Hasil Akhir Pengujian Ke 1	46
Gambar 4.39 Hasil Akhir Pengujian Ke 2	46
Gambar 4.40 Hasil Akhir Pengujian Ke 3	47
Gambar 4.41 Hasil Akhir Pengujian Ke 4	47
Gambar 4.42 Hasil Akhir Pengujian Ke 5	48
Gambar 4.43 Hasil Akhir Pengujian Ke 6	48
Gambar 4.44 Hasil Akhir Pengujian Ke 7	49
Gambar 4.45 Hasil Akhir Pengujian Ke 8	49
Gambar 4.46 Hasil Akhir Pengujian Ke 9	50
Gambar 4.47 Hasil Akhir Pengujian Ke 10	50
Gambar 4.48 Hasil Akhir Pengujian Ke 11	51
Gambar 4.49 Hasil Akhir Pengujian Ke 12	51
Gambar 4.50 Hasil Akhir Pengujian Ke 13	52
Gambar 4.51 Hasil Akhir Pengujian Ke 14	52
Gambar 4.52 Hasil Akhir Pengujian Ke 15	53
Gambar 4.53 Hasil Akhir Pengujian Ke 16	53
Gambar 4.54 Hasil Akhir Pengujian Ke 17	54
Gambar 4.55 Hasil Akhir Pengujian Ke 18	54
Gambar 4.56 Hasil Akhir Pengujian Ke 19	55
Gambar 4.57 Hasil Akhir Pengujian Ke 20	55
Gambar 4.58 Hasil Akhir Pengujian Ke 21	56
Gambar 4.59 Hasil Akhir Pengujian Ke 22	56
Gambar 4.60 Hasil Akhir Pengujian Ke 23	57

Gambar 4.61 Hasil Akhir Pengujian Ke 24	57
Gambar 4.62 Hasil Akhir Pengujian Ke 25	58
Gambar 4.63 Hasil Akhir Pengujian Ke 26	58



BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Teknologi informasi khususnya jaringan computer saat ini menjadi hal yang paling mendasar. Akan sangat sulit jika didalam era teknologi informasi seperti sekarang ini tanpa menggunakan teknologi jaringan komputer. Hal ini dapat dilihat dari penggunaan jaringan baik secara umum maupun teknik. Dengan menggunakan jaringan *Wireless LAN* untuk mengakses jaringan pada era tertentu, maka harus dilakukan pengujian keamanan jaringan *Wireless LAN* agar tidak mengakibatkan terjadinya permasalahan dalam segi pengaksesan jaringan internet dalam pengiriman paket data.

Teknologi Wireless menawarkan berbagai macam kemudahan, kebebasan dan fleksibitas yang tinggi. Teknologi Wireless menawarkan berbagai macam kemudahan, kebebasan dan fleksibilitas yang tinggi. Teknologi Wireless sangat nyaman untuk digunakan. Seorang user dapat mengakses internet kapan dan dimana saja asal masih berada dalam jangkauan sinyal Wireless. Masalah keamanan pada jaringan Wireless masih memerlukan perhatian yang serius, media transmisi data adalah udara yang bersifat broadcast. Sehingga diperlukan keamanan yang kuat untuk mendapatkan tingkat keamanan yang tinggi.

Access point adalah sebuah perangkat jaringan yang berisi sebuah transceiver dan antena untuk transmisi dan menerima sinyal ke dan dari clients remote. Dengan access points (AP) clients wireless bisa dengan cepat dan mudah

untuk terhubung kepada jaringan LAN kabel secara wireless. Agar kita lebih mudah untuk memahaminya maka bisa dibilang sebuah alat yang digunakan untuk menghubungkan alat-alat dalam suatu jaringan dari dan ke jaringan wireless. Secara garis besar, access point berfungsi sebagai pengatur lalu lintas data, sehingga memungkinkan banyak client dapat saling terhubung melalui jaringan (Network).

Dalam metode keamanan ini ada 2 jenis enkripsi yaitu, AES (*Advances Encryption Standard*) dan TKIP (*Temporal Key Integrity Protocol*). Diantara dua pendeskripsian ini, TKIP masih banyak kelemahan dibandingkan dengan AES menggunakan metode keamanan WP2-PSK lebih aman dan tahan untuk ditembus dibanding tipe keamanan lainnya.

Sistem keamanan lainnya adalah WPA (*Wifi Protected Access*) yang menggunakan enkripsi TKIP (*Temporal Key Integrity Protocol*) yang memperbaiki kelemahan dari WEP dan menghasilkan keamanan yang lebih baik dari WEP. Kemudian diperbaharui kembali dengan keamanan yang lebih tinggi lagi menjadi WPA2 dengan menggunakan metode enkripsi AES yang merupakan enkripsi yang cukup kuat pada saat ini.

1.2 Identifikasi Masalah

- 1. Memberikan referensi kepada administrator jaringan untuk mengatasi serangan pada jaringan.
- 2. Memberikan referensi kepada administrator jaringan untuk mengetahui tingkat keamanan pada WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK

1.3 Rumusan Masalah

Pada saat ini keamanan dalam jaringan harus memerlukan perhatian cukup serius, karna hal ini merupakan salah satu factor penting dalam membangun sebuah jaringan, khususnya jaringan *wireless* yang melalui media udara . Keamanan lebih rentan dibanding dengan jaringan kabel. Rumusan masalah yang dibahas adalah :

- 1. Bagaimana mengetahui keamanan jaringan mengunakan *aircrack* pada keamanan WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK?
- 2. Bagaiamana mengetahui kelebihan dan kelemahan teknik keamanan pada koneksi *wireless*?

1.4 Batasan Masalah

Untuk lebih terarah pada masalah analisa kejadian, Agar tidak terlalu melebar pembahasannya. Perlu ada batasan masalah yaitu perbandingan yang dilakukan hanya pada algoritma keamanan WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK.

1.5 Tujuan

Tujuan yang ingin dicapai dari penulisan proposal skripsi ini adalah

- Menganalisa jaringan wireless dengan menggunakan metode WEP,
 WPA dan WPA2-PSK
- Membandingkan tingkat keamanan jaringan WEP, WPA dan WPA2-PSK

1.6 Manfaat

- Memberikan informasi algoritma mana yg lebih layak dipakai dari WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK
- 2. Penelitian ini diharapkan menjadi sebuah rujukan sebuah instansi yg sudah terlanjur memakai access point dengan keamanan WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK berdasarkan kelemahan dan keunggulan yang telah diteliti untuk meningkatkan keamanan



BAB II

LANDASAN TEORI

2.1 Studi Kepustakaan

Pada penelitian yang dilakukan oleh Desi Maya Sari, Muh. Yamin, dan LM. Baktiar Aksara (2017) yang berjudul "Analisis Sistem Keamanan Jaringan Wireless (WEP,WPAPSK/WPA2PSK) Mac Address, Menggunakan Metode Penetration Testing" menjelaskan bahwa walaupun memiliki keamanan jaringan, wireless masih dapat diserang oleh para attacker dengan menggunakan jenis serangan cracking the encryption dan by passing WLAN authentication. Oleh karena itu, diperlukan analisis terhadap sistem keamanan jaringan wireless untuk mensimulasikan bentuk-bentuk serangan terhadap keamanan jaringan. Berdasarkan hasil pengujian dan analisis diperoleh hasil bahwa sistem keamanan yang tepat untuk diterapkan pada jaringan wireless adalah sistem keamanan WPA-PSK/WPA2PSK.

Selanjutnya pada penelitian yang dilakukan oleh Bangkit Kurnia Ari Setyawan dan Melwin Syahrizal (2012) yang berjudul "Analisis Keamanan Jaringan *Wireless* yang Menggunakan *Captive Portal* (Studi Kasus: Warnet Fortran)" menjelaskan bahwa salah satu kelemahan teknologi pada saat ini adalah rentannya terhadap serangan para *attacker*. Hal itu dapat terjadi karena komunikasi yang berlangsung sangat terbuka. Maka diperlukan pengamanan yang berlapis agar dapat meminimalkan serangan tersebut. Dengan dilakukannya analisis terhadap keamanan jaringan *wireless* menggunakan metode *Man In The*

Middle Attack, para attacker tidak bisa mendapatkan informasi username dan password untuk mengakses jaringan wireless.

Selanjutnya penelitian yang dilakukan oleh Deris Setiawan dan Dian Palupi Rini (2009) yang berjudul "Analisis Perbandingan Sistem Keamanan WEP/WPA/RADIUS Pada Jaringan *Public Wireless Hotspot*" menjelaskan bahwa penggunaan *hotspot* saat ini telah menjadi standar pada perangkat-perangkat *mobile*. Namun masalah utama yang sering dihadapi saat penggunaan *hotspot* adalah keamanannya. Untuk mengetahui jenis keamanan yang tepat digunakan, maka dilakukan percobaan penetrasi *protocol* enkripsi WEP, WPA, dan RADIUS. Berdasarkan hasil percobaan, sistem keamanan RADIUS adalah metode otentikasi yang tangguh dan sulit untuk dipecahkan.

Selanjutnya pada penelitian yang dilakukan oleh Baihaqi, Yeni Yanti dan Zulfan (2018) yang berjudul "Implementasi Sistem Keamanan WPA2-PSK pada Jaringan WI-FI" menjelaskan bahwa keamanan sistem jaringan *wireless* menjadi suatu keharusan untuk lebih diperhatikan, karena jaringan internet yang sifatnya publik dan global pada dasarnya tidak aman. Adanya lubang-lubang keamanan pada sistem jaringan menyebabkan kelemahan dan terbukanya lubang yang dapat digunakan *hacker*.

Selanjutnya penelitian yang dilakukan oleh Aji Supriyanto(2006) yang berjudul "Analisis Kelemahan Keamanan pada Jaringan Wireless" menjelaskan bahwa kelemahan jaringan wireless secara umum dapat dibagi menjadi 2 jenis, yakni kelemahan pada konfigurasi dan kelemahan pada jenis enkripsi yang

digunakan. Salah satu contoh penyebab kelemahan pada konfigurasi karena saat ini untuk membangun sebuah jaringan wireless cukup mudah.

Selanjutnya penelitian yang dilakukan oleh Siti Zaim (2015) yang berjudul "Apakah WPA/WPA2 Benar- Benar Aman? Deksripsi Paket Data Terenkripsi Pada WPA/WPA2" yang membedakan dengan WPA adalah WPA2 menggunakan *mixed mode* yang mendukung perangkat dengan WPA dan WPA2 pada *wireless network* yang sama. Terdapat perbedaan yang signifikan antara WPA dan WPA2 yaitu WPA2 menggunakan AES untuk enkripsi data, sedangkan WPA menggunakan TKIP.

2.2 Dasar Teori

2.2.1 WEP(Wired Equivalent Privacy)

Shared Key atau WEP (Wired Equivalent Privacy) adalah suatu metode pengamanan jaringan nirkabel, disebut juga dengan Shared Key Authentication adalah metode otentikasi yang membutuhkan penggunaan WEP. Enkripsi WEP menggunakan kunci yang dimasukan (oleh administrator) ke client maupun access point. Kunci ini harus cocok dengan yang diberikan akses point ke client, dengan yang dimasukan client untuk autentikasi menuju access point.

Pada standart 802.11 merupakan enkripsi opsional dan standart otentikasi yang diterapkan pada beberapa wirelles network interface card (NIC) dan didukung beberapa vendor access point. Sesudah pengguna dikonfigurasi pada access point dan pengguna, semua komunikasi yang dikirim melalui udara, dienkripsi sehingga menyediakan koneksi yang aman dan sulit untuk disusupi. (Deris dan Dian,2009)

2.2.2 WPA-PSK (Wi-Fi Protected Access – Pre Shared Key)

WPA-PSK (Wi-Fi Protected Access — Pre Shared Key) adalah pengamanan jaringan nirkabel dengan menggunakan metode WPA-PSK jika tidak ada authentikasi server yang digunakan. Dengan demikian access point dapat dijalankan dengan mode WPA tanpa menggunakan bantuan komputer lain sebagai server. Cara mengkonfigurasinya juga cukup sederhana. Perlu diketahui bahwa tidak semua access point akan mempunyai fasilitas yang sama dan tidak semua access point menggunakan cara yang sama dalam mendapatkan Shared-Key yang akan dibagikan ke client.

Dan WPA menawarkan enkripsi kunci yang dinamis dan otentikasi secara manual. Beberapa vendor telah mendukung WPA, sehinggga mempermudah implementasinya. WPA menyediakan pengaturan dan implementasi yang cukup mudah tanpa melakukan perubahan yang berarti pada desain hardware WLAN 802.11. Fitur-fitur keamanan yang lebih kuat sangat berhubungan dengan kekuatan pada metode enkripsinya. (Deris dan Dian, 2009)

2.2.3 WPA2 - PSK

WPA2 adalah sertifikasi produk yang tersedia melalui Wi-Fi Alliance. WPA2 Sertifikasi hanya menyatakan bahwa peralatan nirkabel yang kompatibel dengan standar IEEE 802.11i. WPA2 sertifikasi produk yang secara resmi menggantikan wired equivalent privacy (WEP) dan fitur keamanan lain yang asli standar IEEE 802.11. WPA2 tujuan dari sertifikasi adalah untuk mendukung wajib tambahan fitur keamanan standar IEEE 802.11i yang tidak sudah termasuk untuk produk-produk yang mendukung WPA. Update WPA2/WPS IE yang

mendukung WPA2 fitur berupa WPA2 Enterprise IEEE 802.1X menggunakan otentikasi dan WPA2 Personal menggunakan tombol preshared (PSK).

2.2.4 Perbedaan WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK

2.2.4.1 WEP

- 1. Masalah kunci yang lemah dengan mengunakan algoritma RC4 dapat dengan mudah dipecahkan
- 2. WEP mengunakan kunci yang bersifat statis
- 3. Masalah integritas pesan Cyclic Redundancy Check (CRC-32)
- 4. Masalah intialization vector (IV) WEP

Serangan-serangan pada kelemahan WEP antara lain:

- 1. Serangan terhadap kelemahan inisialisasi vektor (IV), sering disebut FMS attack. FMS singkatan dari nama ketiga penemu kelemahan IV yakni Fluhrer, Mantin, dan Shamir. Serangan ini dilakukan dengan cara mengumpulkan IV yang lemah sebanyak-banyaknya. Semakin banyak IV lemah yang diperoleh, semakin cepat ditemukan kunci yang digunakan
- 2. Mendapatkan IV yang unik melalui packet data yang diperoleh untuk diolah untuk proses cracking kunci WEP dengan lebih cepat. Cara ini disebut chopping attack, pertama kali ditemukan oleh hikari. Teknik ini hanya membutuhkan IV yang unik sehingga mengurangi kebutuhan IV yang lemah dalam melakukan cracking WEP.
- Kedua serangan diatas membutuhkan waktu dan packet yang cukup, untuk mempersingkat waktu, para hacker biasanya melakukan traffic injection.
 Traffic Injection yang sering dilakukan adalah dengan cara mengumpulkan

packet ARP kemudian mengirimkan kembali ke access point. Hal ini mengakibatkan pengumpulan initial vektor lebih mudah dan cepat. Berbeda dengan serangan pertama dan kedua, untuk serangan traffic injection, diperlukan spesifikasi alat dan aplikasi tertentu yang mulai jarang ditemui di toko-toko, mulai dari chipset, versi firmware, dan versi driver serta tidak jarang harus melakukan patching terhadap driver dan aplikasinya.

Kelebihan WEP

Saat user hendak mengkoneksikan laptopnya, user tidak melakukan perubahan setting apapun, semua serba otomatis, dan saat pertama kali hendak browsing, user akan diminta untuk memasukkan *username* dan *password*, hampir semua komponen *wireless* sudah mendukung protokol ini.

2.2.4.2 WPA

Meningkatkan enkripsi data dengan teknik *Temporal Key Integrity Protocol* (TKIP). enkripsi yang digunakan masih sama dengan WEP yaitu RC4, karena pada dasarnya WPA ini merupakan perbaikan dari WEP dan bukan suatu level keamanan yang benar – benar baru, walaupun beberapa device ada yang sudah mendukung enkripsi AES yaitu enkripsi dengan keamanan yang paling tinggi.

Kelemahan WPA:

Kelemahan WPA sampai saat ini adalah proses kalkulasi enkripsi/dekripsi yang lebih lama dan data overhead yang lebih besar. Dengan kata lain, proses transmisi data akan menjadi lebih lambat dibandingkan bila anda menggunakan protokol WEP. Belum semua *wireless* mendukung.

2.2.4.3 WPA2-PSK

WPA2/PSK adalah security terbaru untuk wireless, dan lebih bagus dari WEP dan WPA-PSK, tetapi masih bisa untuk dicrack atau disadap tetapi sangat memakan banyak waktu. Dalam WPA2-PSK ada dua jenis decryption, Advanced Encryption Standard (AES) dan Temporal Key Integrity Protocol (TKIP). TKIP banyak kelemahan oleh itu lebih baik anda gunakan AES. Panjang key adalah 8-63, anda boleh memasukkan sama ada 64 hexadecimal atau ASCII(seperti biasa). Oleh karena itu saya sarankan kepada anda , pakai WPA2-PSK(AES), lebih secure dan lama untuk crack. Tapi ingat! Anda perlu pastikan wireless router anda dan wifi adapter anda support WPA dan WPA2.

Dalam WPA2 / WPS IE terbagi menjadi 2 update keamanan :

A. WPA 2 Enterprise IEEE 802.1X

Sebelum masuk ke WPA2 enterprise, berikut ini sedikit penjelasan mengenai WPA2. WPA2 merupakan sertifikasi prodek yang tersedia melalui wi-fi alliance. Untuk WPA2 enterprise ini memiliki 3 bagian utama yang terlibat, diantaranya adalah suppicant (client), authenticator dan authentication server. WPA2 enterprise menggunakan 802.1 x sebagai passwordnya dengan protocol EAP (contohnya EAP-TLS dan EAP-TTLS).

B. WPA2 Personal

WPA2 personal menggunakan Pre-Shared Key sebagai passwordnya, namun bisa di sadap dengan metode dictionary attack/brute force attack. Karena

itu WPA2 personal ini tidak cocok digunakan untuk sistem pengamanan perusahaan besar.

Kelebihan WPA2-PSK

- 1. Access point dapat dijalankan dengan mode WPA tanpa menggunakan bantuan komputer lain sebagai server
- 2. Cara mengkonfigurasikannya juga cukup sederhana

Kelemahan WPA2-PSK

Satu satunya kelemahan WPA2-PSK adalah ketika sebuah client melakukan koneksi ke AP dimana terjadinya proses handshake, kita bisa melakukan Bruto Force yang akan mencoba satu persatu password yang ada dengan didapatkan dari proses handshake. Melakukan Bruto Force adalah melakukan dengan mengunakan dictionary file yang artinya kita harus mempunyai file berisi passpharase yang akan di coba satu persatu dengan paket handshake untuk mencari keys yg digunakan tersebut (Siti Zaim 2015).

2.2.5 Access Point

Access point adalah alat bantu pada jaringan wireless atau WLAN access point menerima dan memancarkan kembali data yang berupa gelombang. Access point memnghubungkan antara komputer satu dengan yang lain pada WLAN dan kadang berfungsi pula menjadi jembatan (Bridge) antara WLAN dengan jaringan yang mengggunakan kabel. Access point memiliki fungsi yang sama seperti hub bagi jaringan menggunakan kabel. WLAN berukuran kecil cukup menggunakan satu access point saja namun WLAN yang besar membutuhkan beberapa access point sekaligus. (Edi s. Mulyanto, 2008)

2.2.6 Aircrack

Aircrack-ng adalah berbagai kumpulan aplikasi yang berguna untuk menilai dan mengukur tingkat keamanan pada jaringan WiFi. Aircrack bekerja pada jaringan WiFi yang mendukung monitoring mode dan bisa mendeteksi trafik jaringan dari 802.11a, 802.11b and 802.11g.

2.2.6.1 Fungsi Aircrack-ng

Aircrack-ng berfokus pada keamanan WIFI yang berbeda:

- 1. Pemantauan: Packet capture dan ekspor data ke file teks untuk diproses lebih lanjut oleh aplikasi pihak ketiga.
- 2. Menyerang: Serangan ulang, deauthentication, membuat akses point palsu dan melalui via injeksi paket.
- 3. Pengujian: Memeriksa kartu WiFi dan kemampuan driver (capture and injection).
- 4. Cracking: Cracking pada WEP dan WPA PSK (WPA 1 dan 2).

Semua alat adalah command line yang memungkinkan untuk scripting berat. Banyak GUI yang memanfaatkan fitur ini. Aircrack-ng bekerja terutama pada Linux tapi juga Windows, OS X, FreeBSD, OpenBSD, NetBSD, serta Solaris dan bahkan eComStation 2.

2.2.7 Flowchart

Flowchart adalah bagan-bagan yang mempunyai arus yang menggambarkan langkah-langkah penyelesaian suatu masalah. *Flowchart* merupakan cara penyajian dari suatu algoritma. Simbol *flowchart* dan fungsinya dapat dilihat pada tabel sebagai berikut :

No	Simbol	Nama	F <mark>ung</mark> si
1		Terminator	Permulaan / pengakhiran program
2		Flow Line	Arah aliran program
3	SE S	Preparation	Proses inisialisasi/pemberian nilai awal
4		Process	Proses pengolahan data
5		Input/Ouput Data	Proses input/output data,parameter, informasi

6		Predefined Process	Permulaan sub program / proses menjalankan sub program
7	THIVERS	Decision	Perbandingan pernyataan, penyeleksian data yang memberikan pilihan untuk langkah selanjutnya
8		On Page Connector	Penghubung bagian- bagian flowchart yang berada pada satu halaman
9	PER	Off page Connector	Penghubung bagian- bagian flowchart yang berada pada halaman berbeda

Tabel 2.1 Simbol dan Fungsi Flowchart

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Alat Dan Bahan Penelitian

Alat

Disini penulis menggunakan alat untuk menganalisa apa yang dirancang oleh penulis. Agar dengan menggunakan alat tersebut penulis dapat menghasilkan analisa yang lebih baik.

Bahan Penelitian

Disini penulis menggunakan bahan penelitian dengan riset setiap jurnaljurnal,tesis, skipsi dan panduan lainnya agar dapat memahami isi penelitian yang dirancang oleh penulis, maka dari itu penulis sangat membutuhkan alatalat yang diperlukan seadannya untuk penulis, agar sesuatu yang dirancang penulis sesuai rencana yang direncanakannya.

Maka dari itu, Disini penulis menggunakan alat-alat tersebut yaitu ada perangkat keras (*Hardware*) dan juga perangkat lunak (*Software*) yang penulis gunakan, Agar dapat menghasilkan yang lebih baik maka dari itu penulis membutuhkan alat tersebut sesuai dengan kebutuhan penulis.

3.1.1 Spesifikasi Perangkat Keras (Hardware)

Spesifikasi perangkat keras (*Hardware*) adalah bahan digunakan oleh penulis, Sebagai alat yang digunakan untuk melengkapi suatu rancangan yang dirancang penulis sebagai berikut:

No	Perangkat Keras	Spesifikasi	Fungsi
1	Laptop	Precessor Intel Coleron Ram 2.00 GB	• Sebagai media yang
		Harddisk 320 GB	digunakan
	31		
2	Acces Point •	IEEE Standards: IEEE 802.3,	 Untuk menilai
	6	802.3u IEEE Standards: IEEE	keamanan
	16	802.3, 802.3u	jaringan

Tabel 3.1 Perangkat Keras

3.1.2 Spesifikasi Perangkat Lunak (Software)

Perangkat lunak (*Software*) ini adalah sebagai alat media untuk melengkapi pengujian yang direncanakan oleh penulis tersebut, maka dari itu penulis menampilkan perangkat lunak sebagai berikut:

No	Perangkat Lunak	Spesifikasi	Fungsi
1	Kali Linux	7	Disini penulis menggunakan
			kali linux untuk suatu analisa yang dibuat.
2	Aircrack	1.5.7	Menilai dan Mengukur tingkat
		ITAS ISI ALE	keamanan jaringan <i>Wi-Fi</i> .

Tabel 3.2 Perangkat Lunak

3.2 Metode Penelitian

Metode adalah kerangka kerja untuk melakukan suatu tindakan, atau suatu kerangka berpikir untuk menyusun suatu gagasan yang terarah dan terkait dengan maksud dan tujuan. Metode ilmiah atau proses ilmiah merupakan proses keilmuan untuk memproleh pengetahuan secara sistematis berdasarkan bukti fisik.

Metode penelitian yang tepat dan bener semakin dirasakan urgensinya bagi keberhasilan suatu penelitian. Satu hal yang penting dalam setiap penelitian adalah perumusan metodologi penelitian. Melalui metodologi harus dengan jelas tergambar bagaimana penelitian tersebut dilaksanakan yang disusun dan tertata secara sistematis. Selain melalui metodologi juga dapat dilihat bagaiamana landasan teori tentang rancangan penelitian (research design), model yang digunakan (didahului dengan rancangan percobaan/penelitian eksperimen) maupun teknik-teknik yang lumrah digunakan dalam pengumpulan pengolahan dan analisa data. Metode yang digunakan antara lain metode sejarah, metode deskriptif, metode survei (menyelidiki gejala, fakta secara faktual), metode percobaan (eksperimen), metode studi kasus (suatu objek spesifik), metode

koperatif yang menjawab keadaan sebab akibat dengan menganalisis faktor penyebab utama serta studi kepustakaan.

Sedangkan penelitian merupakan suatu proses mencari sesuatu secara sistimatis dalam waktu yang relatif lama dengan menggunakan metode ilmiah dengan prosedur maupun aturan yang berlaku. Penelitian itu sendiri terjadi karena adanya dorongan rasa ingin tahu mengenai sesuatu hal yang sedang terjadi dilingkungan sekitar. Seseorang melakukan penelitian untuk mencari jawaban dari permasalahan yang sedang terjadi. Penelitian terdiri atas beberapa tahapan yang saling terkait antara satu dengan yang lainnya. Dimana tahapan-tahapan itu pada umumnya terdiri dari:

- 1. Identifikasi masalah
- 2. Perumusan masalah
- 3. Penelusuran pustaka
- 4. Rancangan penelitian
- 5. Pengumpulan data
- 6. Pengolahan data Penyimpulan hasil

Kegiatan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi dapat dilakukan dengan penelitian. Penelitian itu sendiri bertujuan untuk menciptakan ilmu pengetahuan baru atau menerapkan teknologi untuk memecahkan suatu masalah. Penelitian dilakukan dengan metode ilmiah. Jadi, penelitian adalah kegiatan yang menggunakan metode ilmiah untuk mengungkapkan ilmu pengetahuan atau menerapkan teknologi. Perkembangan suatu bidang ilmu

pengetahuan dipengaruhi oleh banyak faktor, mulai dari kepentingan atau kebutuhan lahirnya teori baru, keberadaan teori lama sebagai batu pijakan, pengaruh teori dari bidang ilmu pengetahuan lainnya, serta metodologi ilmu pengetahuan yang dipergunakan.

Riset atau penelitian sering dideskripsikan sebagai suatu proses investigasi untuk menemukan dan menginterpretasikan fakta yang ditemukan. Sebuah riset yang baik akan menghasilkan:

- 1. Produk atau inovasi baru yang dapat langsung dipakai oleh industri (bukan hanya sebatas prototipe)
- 2. Publikasi di jurnal internasional

Dalam melakukan penelitian terdapat langkah-langkah sistematis yang harus dilakukan. Hal ini berupa penerapan metode ilmiah dalam penelitian yang bertujuan agar keluaran penelitian dapat dipertanggung jawabkan kebenarannya. Penelitian yang dilakukan dalam bidang sistem informasi merupakan suatu proses pengumpulan dan menganalisa data yang ada secara sistematis untuk memperoleh jawaban atau penjelasan suatu fenomena yang diamati.

3.3 Jenis Data

 Data sekunder yaitu suatu data yang diperoleh melalui daftar pustaka, buku dan literatur- literatur yang berhubungan dengan masalah yang sedang penulis buat dan diambil dalam bentuk yang sudah jadi atau publikasi. Studi literatur adalah melakukan data dengan membaca buku-buku yang berhubungan dengan permasalahan yang dibahas. 2. Data primer yaitu data-data yang diperoleh penulis secara langsung di LAB IT.

3.4 Metode Pengumpulan Data



Proses pengumpulan data adalah untuk mendapatkan data yang bener dan menyakinkan, agar hasil yang dicapai tidak menyimpang dari tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya, penulis melakukan langkah-langkah penelitian sebagai berikut

1. Analisa

Metode awal dalam melakukan penelitian yaitu analisa, analisa digunakan untuk menganalisa sebuah rancangan yang dibangun pada pembuatan suatu desaign yang telah dibuat penulis, hingga penguji jaringan tersebut apakah hasil yang didapat dari rancangan yang diimplementasikan akan mendapatkan hasil yang baik.

2. Perancangan

Metode kedua tahap ini akan menterjemahkan spesifikasi kebutuhan yang telah didapat pada tahap analisis ke dalam bentuk arsitektural perangkat lunak untuk diimplementasikan kepada yang dibuat.

3. Pengujian

Metode ketiga dalam tahap pengujian dilakukan dengan menggunakan aplikasi Aircrack dan Commview untuk mendapatkan hasil simulasi yang dibuat dimana hasil dari pengujian

4. Dokumentasi

Metode keempat pada proses dokumentasi, penulis juga melakukan studi pustaka, membaca dan mempelajari dokumen- dokumen, bukubuku acuan dan dokumentasi video, serta sumber lainnya yang berkaitan dengan penelitian untuk dijadikan referensi

3.5 Pengembang dan Perancangan Sistem

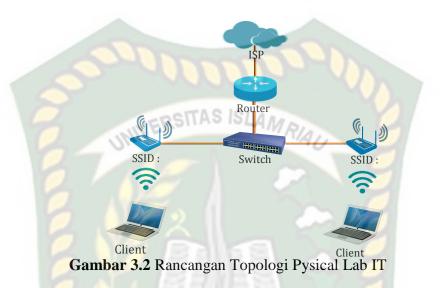
3.5.1 Desain Topologi

Pada simulasi ini menggunakan jaringan local yang terdiri 2 PC notebook,2 acces point yang terhubung dari switch dan router yang menghubungkan ke switch,lalu router terhubung dari ISP yang memberikan jaringan internet.

3.5.1.1 Topologi Physical LAB IT

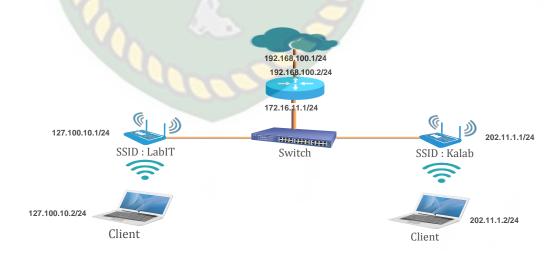
Berdasarkan gambar 3.2 adalah contoh topologi labor teknik informatika yang berjalan saat ini, *gateway* dari topologi ini adalah dari *ISP* yaitu *Indihome*,

kemudian jaringan tersebut disebar menjadi beberapa jaringan. Jaringan tersebut disebar menggunakan dua buah *access point* dengan SSID Kalab, dan LabIT



3.5.1.2 Topologi Logical LAB IT

Berdasarkan gambar 3.3 hampir sama dengan topologi physical hanya saja topologi logical menggambarkan secara logika bagaimana hubungan yang terjadi antar masing-masing komputer dalam jaringan yang tidak dapat kita lihat

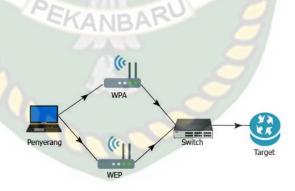


Gambar 3.3 Rancangan Topologi Logical Lab IT

3.6 Simulasi Serangan Terhadap WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK3.6.1 Rancangan Serangan

Dari gambar 3.4 menggambarkan tahapan dalam melakukan pengujian. Pada tahapan ini dapat dilihat bahwa penyerang akan meretas dua buah *access point* yang mana masing-masing *access point* memiliki sandi yang berbeda enkripsi yaitu WPA dan WEP. Penyerang akan melakukan monitoring jaringan terlebih dahulu menggunakan aplikasi monitoring jaringan yaitu *CommView*. Setelah SSID target telah didapatkan, pengujian selanjutnya adalah melakukan pengujian untuk mendapatkan kata sandi *wifi* dari kedua *access point* tersebut. Hasil akhir pengujian ini adalah masuk ke *access point* untuk mengakses *router*.

Dari pengujian tersebut data akan dioleh dan menghasilkan sebuah kesimpulan enkripsi mana yang memiliki tingkat keamanan yang lebih baik.



Gambar 3.4 Simulasi Serangan Terhadap WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK

Serangan-serangan pada WEP

Adapun beberapa serangan terhadap enkripsi WEP antar lain:

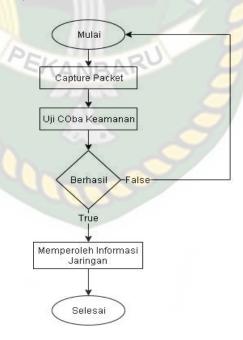
- 1. Serangan terhadap kelemahan inisialisasi vektor (IV), sering disebut FMS attack. FMS singkatan dari nama ketiga penemu kelemahan IV yakni Fluhrer, Mantin, dan Shamir. Serangan ini dilakukan dengan cara mengumpulkan IV yang lemah sebanyak-banyaknya. Semakin banyak IV lemah yang diperoleh, semakin cepat ditemukan kunci yang digunakan
- 2. Mendapatkan IV yang unik melalui packet data yang diperoleh untuk diolah untuk proses cracking kunci WEP dengan lebih cepat. Cara ini disebut chopping attack, pertama kali ditemukan oleh hikari. Teknik ini hanya membutuhkan IV yang unik sehingga mengurangi kebutuhan IV yang lemah dalam melakukan cracking WEP.
- 3. Kedua serangan diatas membutuhkan waktu dan packet yang cukup, untuk mempersingkat waktu, para hacker biasanya melakukan traffic injection. Traffic Injection yang sering dilakukan adalah dengan cara mengumpulkan packet ARP kemudian mengirimkan kembali ke access point. Hal ini mengakibatkan pengumpulan initial vektor lebih mudah dan cepat. Berbeda dengan serangan pertama dan kedua, untuk serangan traffic injection,diperlukan spesifikasi alat dan aplikasi tertentu yang mulai jarang ditemui di toko-toko, mulai dari chipset, versi firmware, dan versi driver serta tidak jarang harus melakukan patching terhadap driver dan aplikasinya.

3.6.2 Serangan terhadap WPA-PSK dan WPA2-PSK

Adapun beberapa serangan terhadap enkripsi WEP antar lain:

- 1. Tidak ada konfigurasi atau Poor Security
- 2. Tidak ada pengaturan batas
- 3. Lokasi yang tidak aman
- 4. Pengguna tidak menggatur jaringan dengan baik
- 5. Adanya Rogue Acces Point
- 6. Kelemahan dalam memantau jaringan
- 7. MAC fitering
- 8. Standart enkripsi yang tidak memadai

3.7 Flochart serangan WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK



Gambar 3.5 Flochart Serangan WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK

Berdasarkan gambar 3.5 diatas dapat dilihat bahwa flowchart tersebut menggambarkan alur proses dalam melakukan serangan pada enkripsi WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK

3.8 Rancangan proses pengujian keamanan jaringan

Pada gambar 3.6 penulis akan melakukan rancangan tersebut, pada gambar 3.6 ini menampilkan monitoring untuk jaringan terdeteksi pada area penulis.

CH 12][Elapsed:	30 5][2019-12-1	/ 15:4	4][inte	гтасе	wtan	o down		
BSSID	PWR	Beacons	#Data,	#/s	СН	MB	ENC	CIPHER	AUTH	ESSID
10:FE:ED:2F:F2:52	-53	78	10	0	1	54 .	WPA2	TKIP	PSK	TP-LINK_2FF252
B0:4E:26:B9:26:EA	-52	71	2356	147	11	270	OPN			ADAM KOS B
9C:71:3A:86:C2:84	-68	98	0	0	7	130	WPA2	CCMP	PSK	Zero
B0:4E:26:A1:83:46	-74	75	0	0	1	270	OPN			ADAM_KOS_A
78:58:60:80:2C:18	-81	6	0	0	8	130	WPA2	CCMP	PSK	RUSLI TELUK PAMAI
A0:F8:49:ED:44:62	-84	5	0	0	11	130	WPA2	CCMP	MGT	seamless@wifi.id
A0:F8:49:ED:44:61	-88	8	7	0	11	130	OPN			@wifi.id
0C:80:63:09:0B:22	-86	20	0	0	11	270	OPN			ADAM_KOS_C
78:58:60:80:22:0C	-88	3	0	0	3	130	WPA2	CCMP	PSK	ENDANG WONGSO
7A:58:60:80:22:0D	-88	2	0	0	3	130	WPA2	CCMP	PSK	<length: 6=""></length:>
BSSID	STATION		PWR	Ra	Rate Lost		t Frames		Probe	
(not associated)	DA:A	1:19:EC:0A:2	F -49	0	- 1		0	7		
(not associated)	DA:A	1:19:12:F3:1	B -61	0	- 1		0	16		
(not associated)	1E:3	3:75:6A:BF:6	4 -70	0	- 1		0	5		
(not associated)	E8:4	C:AD:91:5C:2	0 -74	0	- 1		0	7		
10:FE:ED:2F:F2:52	A8:1	B:5A:D2:76:B	C -42	0	- 6		62	17		

Gambar 3.6 Monitoring Jaringan yang Terdeteksi

Pada gambar 3.7 adalah hasil dari rancangan penulis yang telah didapatkan dengan waktu 8 detik dengan metode WPA2-PSK enkripsiTKIP dengan password Uirunggul2020 yang telah ditemukan.



Gambar 3.7 Hasil Akhir Pengujian

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Melakukan Konfigurasi Pada Acces Point

Dalam pengujian kepada *Acces Point* tersebut penulis akan melakukan pengujian kepada metode masing-masing. Hal ini akan membutuhkan waktu pengujian kepada metode WEP sebanyak 15 pengujian, WPA-PSK sebanyak 20 pengujian dan WPA2-PSK sebanyak 25 pengujian.

Dalam pengujian ini penulis akan melampirkan hasil akhir WEP, WPA-PSK dan WPA2-PSK pada Bab berikut ini.

4.2 Hasil Akhir Pengujian Metode WEP

Pengujian terhadap metode WEP tersebut akan dilakukan pengujian sebanyak 15 kali pengujian gagal dan 1 pengujian akhir yang benar total pengujian pada WEP sebanyak 16 pengujian.

Pada gambar 4.1 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

(80:00:07] Tested 139151 keys (got 2837 IVs)

(8B depth byte(vote)
(90:18/19 F6(4352) 47(4096) 89(4096) AA(4096) B5(4096) E7(4096) 15(3840) 1D(3840) 21(3840) 4E(3840) 50(3840) 5A(3840) 5C(3840) 1 22/1 DF(4096) 20(3840) 3C(3840) 4C(3840) 50(3840) 51(3840) 61(3840) 72(3840) 88(3840) 8A(3840) A0(3840) A2(3840) A7(3840) 2 3/14 A5(5120) 2C(4864) BB(4864) BF(4864) D8(4864) FA(4864) 77(4608) 96(4608) BB(4608) AD(4608) F6(4608) 06(4352) 56(4352) 3 9/19 43(4608) 25(4352) 29(4352) 37(4352) 56(4352) 7E(4352) 90(4352) CD(4352) 02(4096) 1C(4096) 32(4096) 3E(4096) 4 10/4 96(4608) 4C(4352) 79(4352) 7E(4352) 90(4352) 94(4352) 99(4352) 9E(4352) B7(4352) CO(4352) 16(4096) 3C(4096)

Failed. Next try with 5000 IVs.
```

Gambar 4.1 Hasil Akhir Pengujian ke 1

Pada gambar 4.2 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

(00:00:05] Tested 136417 keys (got 10915 IVs)

KB depth byte(vote)
0 3/ 4 C3(15104) 13(14592) 00(14336) 37(14336) 44(14336) 7A(14336) E8(14336) BF(14080) DE(14080) 06(13824) 6F(13824) C9(13824) D6(13824) 1 28/ 1 D0(13056) 00(12800) 08(12800) 23(12800) 20(12800) 58(12800) A5(12800) 03(12544) 1C(12544) 1F(12544) 38(12544) 4A(12544) 4B(12544) 2 27/ 2 DC(13056) 17(12800) 2C(12800) 32(12800) 5D(12800) AD(12800) AD(12800) DA(12800) DE(12800) 0E(12544) 1F(12544) 6D(12544) 9A(12544) 3 7/ 44 87(13824) 0C(13568) 26(13568) 30(13568) 52(13568) 61(13568) 71(13568) 82(13568) 9B(13568) B6(13568) 39(13312) 40(13312) 53(13312) 4 18/ 58 FC(13568) 20(13312) 7B(13312) B6(13312) 02(13056) 51(13056) 60(13056) 83(13056) 9D(13056) A5(13056) D2(13056) EB(13056) 44(12800) Failed. Next try with 15000 IVs.
```

Gambar 4.2 Hasil Akhir Pengujian ke 2

Pada gambar 4.3 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
| Column | C
```

Gambar 4.3 Hasil Akhir Pengujian ke 3

Pada gambar 4.4 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

(00:00:05] Tested 173831 keys (got 22 IVs)

(BB depth byte(vote)
0 21/186 FF( 256) 00( 0) 02( 0) 03( 0) 04( 0) 05( 0) 06( 0) 07( 0) 08( 0) 09( 0) 0A( 0) 08( 0) 0C( 0) 1 2/ 3 06( 512) 00( 256) 08( 256) 15( 256) 16( 256) 10( 256) 29( 256) 29( 256) 48( 256) 40( 256) 5A( 256) 77( 256) 8A( 256) 2 2/ 3 CD( 512) 00( 256) 18( 256) 3C( 256) 64( 256) 74( 256) 77( 256) 83( 256) 8C( 256) 9D( 256) A1( 256) BA( 256) BB( 256) 3 1/ 3 DF( 512) 00( 256) 12( 256) 17( 256) 44( 256) 57( 256) 74( 256) 77( 256) 9A( 256) 9B( 256) C7( 256) D7( 256) A1 / 4 C5( 512) 00( 256) 0B( 256) 28( 256) 2B( 256) 2C( 256) 48( 256) 4B( 256) A9( 256) AD( 256) BB( 256) BC( 256) C2( 256) BB( 256) C2( 256) BB( 256) C2( 256) BB( 256) C2( 2
```

Gambar 4.4 Hasil Akhir Pengujian ke 4

Pada gambar 4.5 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

(00:00:09] Tested 159877 keys (got 2958 IVs)

(B depth byte(vote)
0 25/35 CD(4352) 3B(4096) 5A(4096) 6D(4096) 84(4096) 8C(4096) 92(4096) A2(4096) A5(4096) B2(4096) CC(4096) F6(4096) 0D(3840)
1 18/ 1 C2(4352) 2B(4096) 31(4096) 46(4096) 4B(4096) 4C(4096) 5C(4096) 6A(4096) 7B(4096) 7B(4096) 7B(4096) 9B(4096) 9B(4096) 9B(4096) 9B(4096) 9B(4096) 9B(4096) 3 25/ 3 E5(4352) 0C(4096) 10(4096) 2B(4096) 4B(4096) 4B(4096) 87(4096) 9B(4096) 9B(4096) C7(4096) 0D(4096) FA(4096) 4 5/ 13 E8(5120) 1D(4608) 25(4608) 6C(4608) A3(4608) BB(4608) D5(4608) F7(4608) 31(4352) 3C(4352) 42(4352) 8D(4352) C3(4352)

Failed. Next try with 5000 IVs.
```

Gambar 4.5 Hasil Akhir Pengujian ke 5

Pada gambar 4.6 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

| Reference | Maircrack | Maircrack
```

Gambar 4.6 Hasil Akhir Pengujian ke 6

Pada gambar 4.7 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

Gambar 4.7 Hasil Akhir Pengujian ke 7

Pada gambar 4.8 adalah hasil akhir pengu jian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

(00:00:07] Tested 175321 keys (got 15201 IVs)

(8B depth byte(vote)
(9 9/ 10 68(19456) 28(19200) 73(19200) D5(19200) 1F(18688) 34(18688) 44(18688) C4(18688) F7(18688) 0A(18432) 2D(18432) 32(18432) 3D(18432)
(1 12/ 13 E1(18432) 86(18176) 02(17920) 22(17920) 2A(17920) 4F(17920) 8D(17920) 0E(17664) 45(17664) 5D(17664) 79(17664) 7E(17664) A2(17664)
(2 10/ 13 77(18944) 2C(18688) 88(18688) E3(18688) F7(18688) 55(18432) A5(18432) 75(18176) 78(18176) DC(18176) 0E(17920) 54(17920)
(3 14/ 3 CC(18944) 12(18688) 14(18688) 15(18688) 75(18688) 7C(18432) D4(18432) 36(18176) 78(18176) 32(17920) 42(17920) 68(17920) E2(17920)
(4 9/ 4 9A(18432) 79(18176) 95(18176) FF(18176) 51(17920) 66(17920) 83(17920) A8(17920) B4(17920) B8(17920) C9(17920) CC(17920) E7(17920)

Failed. Next try with 20000 IVs.
```

Gambar 4.8 Hasil Akhir Pengujian ke 8

Pada gambar 4.9 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2
                                                                                                                                                                      [00:00:00] Tested 0 keys (got 2 IVs)
                                                                                                                0) 01(
0) 02(
0) 02(
0) 02(
0) 02(
                                                                                                                                         0) 02(
0) 03(
0) 03(
0) 03(
0) 03(
                                                                                                                                                                                                                                             0) 06(
0) 07(
0) 07(
0) 07(
0) 07(
                                                         0) 5E( 256) 00(
256) 00( 0) 01(
256) 00( 0) 01(
256) 00( 0) 01(
                                                                                                                                                                  0) 03(
0) 04(
0) 04(
0) 04(
0) 04(
                                                                                                                                                                                           0) 04(
0) 05(
0) 05(
0) 05(
0) 05(
                                                                                                                                                                                                                    0) 05(
0) 06(
0) 06(
0) 06(
0) 06(
                                                                                                                                                                                                                                                                      0) 07(
0) 08(
0) 08(
0) 08(
0) 08(
                                                                                                                                                                                                                                                                                               0) 08(
0) 09(
0) 09(
0) 09(
0) 09(
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        0) 09(
0) 0A(
0) 0A(
0) 0A(
0) 0A(
                  255/256
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          0)
0)
0)
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 0) 0B(
0) 0B(
0) 0B(
                                             B2( 256) 00(
E2( 256) 00(
8F( 256) 00(
99( 256) 00(
                                                                                       0) 01(
0) 01(
Failed. Next try with 5000 IVs.
```

Gambar 4.9 Hasil Akhir Pengujian ke 9

Pada gambar 4.10 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

(00:00:05] Tested 139777 keys (got 3995 IVs)

KB depth byte(vote)
0 11/ 13 82(5888) 57(5632) 59(5632) A9(5632) B0(5632) B0(5632) E6(5632) F9(5632) 16(5376) 24(5376) B2(5376) B9(5376) C8(5376) 1 29/ 1 E2(5376) 31(5120) 32(5120) 33(5120) 3E(5120) 95(5120) B6(5120) C0(5120) D7(5120) E4(5120) 0F(4864) 18(4864) 35(4864) 2 1/ 10 CE(7168) 91(6656) 05(6400) 30(6400) 74(6400) ED(6400) 13(6144) 25(6144) 33(6144) 26(5888) 61(5888) 6C(5888) 2E(5632) 3 25/ 3 E8(5376) 22(5120) 29(5120) 2D(5120) 2E(5120) 33(5120) 41(5120) 49(5120) 53(5120) 57(5120) 6C(5120) 6F(5120) 7B(5120) 4 20/ 53 AB(5632) 04(5376) 12(5376) 39(5376) 4E(5376) 6F(5376) 80(5376) A6(5376) B7(5376) D8(5376) E4(5376) 2B(5120) 2E(5120)

Failed. Next try with 5000 IVs.
```

Gambar 4.10 Hasil Akhir Pengujian ke 10

Pada gambar 4.11 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

Gambar 4.11 Hasil Akhir Pengujian ke 11

Pada gambar 4.12 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

Gambar 4.12 Hasil Akhir Pengujian ke 12

Pada gambar 4.13 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

Gambar 4.13 Hasil Akhir Pengujian ke 13

Pada gambar 4.14 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:00:09] Tested 175755 keys (got 18189 IVs)

KB depth byte(vote)
0 1/ 2 0E(26112) 79(23552) A6(23296) D3(22784) 0A(22528) B2(22528) DF(22528) FB(22016) FF(22016) 16(21760) 48(21760) F8(21760) 1F(21504)
1 26/ 27 EF(20992) 0A(20736) 10(20736) 2E(20736) 6D(20736) 8A(20736) 9E(20736) F1(20736) FA(20736) 01(20480) 05(20480) 15(20480) 47(20480)
2 26/ 31 F2(20992) 13(20736) 15(20736) E2(20736) E3(20736) 29(20480) 44(20480) 73(20480) 78(20480) B8(20480) FE(20480) 15(20480) 15(20480) 15(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20480) 42(20
```

Gambar 4.14 Hasil Akhir Pengujian ke 14

Pada gambar 4.15 adalah hasil akhir pengujian pada metode WEP

Gambar 4.15 Hasil Akhir Pengujian ke 15

Pada gambar 4.16 adalah hasil akhir pengujian yang berhasil pada metode WEP

Gambar 4.16 Hasil Akhir Pengujian ke 16

4.3 Hasil Akhir Pengujian Metode WPA-PSK

Pengujian terhadap metode WPA-PSK tersebut akan dilakukan pengujian sebanyak 20 kali pengujian gagal dan 1 pengujian akhir yang benar total pengujian pada WPA-PSK sebanyak 21 pengujian.

Pada gambar 4.17 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:13] 488133/488132 keys tested (382.03 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**ROCCASKrips1:~#

Master Key

: 24 92 54 E5 A5 11 21 EE D8 79 FF 60 5E 75 10 EF

B0 62 13 A6 AF 64 41 E1 A7 2E DF 21 EF C0 5E CC

Transient Key

: 28 94 FF 9C 9C F4 B0 C5 54 47 96 F5 7A 3E DA BF

A5 77 D0 A0 83 32 EE 7A 4F 9B EE F6 F2 44 85 D5

03 C1 8A 7E 29 89 7A 8C BD 0E 40 76 E5 02 3F 7B

19 C9 D6 BB C0 53 C7 43 2E 8D 91 1C AA 30 E8 3F

EAPOL HMAC

: 79 41 D8 65 26 4D E2 2F F4 F8 5A A3 B8 8F F9 DA
```

Gambar 4.17 Hasil Akhir Pengujian ke 1

Pada gambar 4.18 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:40] 488133/488132 keys tested (381.36 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.18 Hasil Akhir Pengujian ke 2

Pada gambar 4.19 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:26] 488133/488132 keys tested (382.24 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.19 Hasil Akhir Pengujian ke 3

Pada gambar 4.20 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:40] 488133/488132 keys tested (379.63 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.20 Hasil Akhir Pengujian ke 4

Pada gambar 4.21 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK



Gambar 4.21 Hasil Akhir Pengujian ke 5

Pada gambar 4.22 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:30] 488133/488132 keys tested (382.15 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**ROOTOSkripsi:-#**

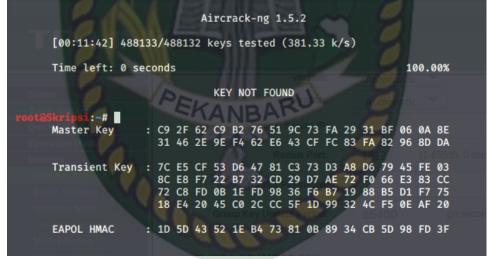
: EB 34 07 03 E2 C5 88 A8 03 74 EF D1 B4 05 74 4E 03 20 BA 23 27 D7 27 33 FC 3B D3 33 D4 C4 8F FA

Transient Key: 19 45 23 37 E4 82 DD 41 1B E8 63 9C 5E 31 2D 83 5F 23 E4 90 35 DE 9E 69 4D D2 B9 56 9A 8D CF BC FA 69 99 26 C7 71 7C 8A 41 BD 9E 8D 40 9C B8 97 35 84 03 9F 2E 12 FD D2 13 F3 F9 4B 67 12 1F 3D

EAPOL HMAC: B4 C4 2C C8 79 C6 E8 0F 3E 56 DC 3C 2A 64 34 5C
```

Gambar 4.22 Hasil Akhir Pengujian ke 6

Pada gambar 4.23 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK



Gambar 4.23 Hasil Akhir Pengujian ke 7

Pada gambar 4.24 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:30] 488133/488132 keys tested (374.96 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**COLOSKrips: **

Master Key

27 63 B3 7A 01 39 19 9B D4 70 11 74 D1 E1 8C 09 52 00 AF 71 82 37 3D D3 C2 65 23 86 95 7D 96 1C

Transient Key: 87 08 C2 9F 32 95 4E 6A 84 AC F4 28 F0 14 72 4B CA C8 D2 8F DD 69 24 30 9E 1D E2 F3 84 0C AD DB FD 6F 46 48 DC 87 E6 CB 7C 63 5F A4 9E D2 F1 1A 13 2A FB 6F 0F B6 49 89 54 05 B0 CD 11 7C BB 86

EAPOL HMAC: 80 9D 1E 73 A7 04 5F 66 22 BE 8B 30 55 79 A9 B7
```

Gambar 4.24 Hasil Akhir Pengujian ke 8

Pada gambar 4.25 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

Gambar 4.25 Hasil Akhir Pengujian ke 9

Pada gambar 4.26 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:13:06] 488133/488132 keys tested (367.66 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.26 Hasil Akhir Pengujian ke 10

Pada gambar 4.27 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

Gambar 4.27 Hasil Akhir Pengujian ke 11

Pada gambar 4.28 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

Gambar 4.28 Hasil Akhir Pengujian ke 12

Pada gambar 4.29 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:13:42] 488133/488132 keys tested (369.70 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**ROOT FOUND

**ROOT
```

Gambar 4.29 Hasil Akhir Pengujian ke 13

Pada gambar 4.30 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:30] 488133/488132 keys tested (382.15 k/s)

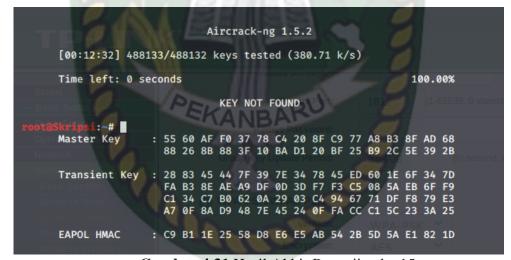
Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**Review of the seconds of the second of the seco
```

Gambar 4.30 Hasil Akhir Pengujian ke 14

Pada gambar 4.31 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK



Gambar 4.31 Hasil Akhir Pengujian ke 15

Pada gambar 4.32 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:16:07] 488133/488132 keys tested (381.23 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**CotalSkripsi:~#

Master Key

: 1E 33 AD AA 16 ED 0F 21 0F 13 91 70 DC 70 FD 65 6E 8E 67 45 69 43 A9 EE 43 53 97 A2 DC 7A 97 2E

Transient Key

: 2E 2F 71 5F 9C 4E A5 B9 ED FB 07 0C 38 FD A0 AE A2 8C 10 F2 49 F8 8E 79 3F 4D EC B9 16 C9 EF 5E DC 31 86 8D 6F BE 14 B0 BB 77 A5 63 5B 95 D1 92 27 25 06 C1 D7 19 BD E9 D0 F6 12 43 57 7D 67 45

EAPOL HMAC

: 62 36 A8 45 8B 8E A5 B6 0C 6F 94 0F 32 BF 21 A5
```

Gambar 4.32 Hasil Akhir Pengujian ke 16

Pada gambar 4.33 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:11:43] 488133/488132 keys tested (379.52 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                                100.00%
                             KEY NOT FOUND
      :-#
Master Key
                  CE
                      3F 67 41
                                D5 6E EC A2 D8 66 40 F0 77
                   94 00 7D 52 7C C5 2C 14 E8 B6 E3 DA CD A6 01 1A
                : 40 28 28 28 2E DC C8 85 6A B6 7E BF 75 2B 6F 48
Transient Key
                   18 2B 8D 82 56 ED 78 78 26 54 21 91 1A A7 2E CC 43 A8 43 EB EE 9D F5 C1 FC DC 42 E1 AD DF F4 82
                   EE F9 BF 8E D8 B4 5A 4D FB 5A 4D 31 83 88 F4 5E
EAPOL HMAC
                 : 34 9E AD 96 85 A0 E0 4B D2 42 E4 72 E9 78 CF 90
```

Gambar 4.33 Hasil Akhir Pengujian ke 17

Pada gambar 4.34 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:20:45] 488133/488132 keys tested (376.55 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**Master Key

Af D8 D3 5A 24 9C DC 56 8A 5A 1F 0F A2 CD 41 39 02 D8 EF EE 2F D1 7E 31 8A 6E 33 17 FE 46 4C 53

Transient Key: 73 8D 6E 42 18 16 09 8E CD 89 0A 65 8B FB B1 5A F0 61 D4 FA 01 7C 0D 90 40 9B 7D B8 57 50 4F 97 C2 B5 10 44 18 94 DF 57 C6 6F BD 64 73 25 AC 11 2E 53 67 66 9E 9A F3 FB 46 A9 DB 0D A1 E3 29 3E

EAPOL HMAC: C4 C1 A9 FA C6 7A 0F E0 49 66 60 FB E1 42 D8 F4
```

Gambar 4.34 Hasil Akhir Pengujian ke 18

Pada gambar 4.35 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:34] 488133/488132 keys tested (381.46 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**COCCUSKripsi:~#

Master Key

: C9 2F 62 C9 B2 76 51 9C 73 FA 29 31 BF 06 0A 8E 31 46 2E 9E F4 62 E6 43 CF FC 83 FA 82 96 8D DA

Transient Key

: FE 27 60 53 78 83 B3 64 F2 06 C6 48 54 19 8E 04 13 3B DD F7 DC A6 22 52 83 29 A9 85 B3 CD F8 A6 41 45 BB DD 2F 9C 12 06 01 4A 86 61 A8 46 23 DB B5 01 10 44 8A D6 9D DE 98 C1 D4 26 78 11 CA 3E

EAPOL HMAC

: 85 12 B6 F8 71 E2 0B D5 EE B5 85 14 90 A8 7B B3
```

Gambar 4.35 Hasil Akhir Pengujian ke 19

Pada gambar 4.36 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:41] 488133/488132 keys tested (348.30 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.36 Hasil Akhir Pengujian ke 20

Pada gambar 4.37 adalah hasil akhir pengujian yang berhasil pada metode WPA-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:00:14] 10663/488132 keys tested (632.52 k/s)

Time left: 12 minutes, 35 seconds 2.18%

KEY FOUND! [ Uirunggul2020 ]

Master Key : CC C2 F0 F0 3E BC 38 A6 A9 59 58 EA 3D 49 D2 33 7F D8 65 B9 2B 35 EB A6 63 6F B9 02 04 80 94 7C

Transient Key : 16 A5 A7 A7 98 5D 40 63 AC 76 10 99 4D 04 72 5F 87 91 06 87 BE 08 8B AE CC 59 C3 8D CE 2A 9A 5C 58 0A 05 25 75 2F F1 FC D5 92 DC F1 24 4A 03 C8 24 4E 90 94 35 37 7B F5 0A 2F 2A 89 F4 30 40 D4

EAPOL HMAC : 97 E5 D7 62 A5 B1 2B 07 3A 9A 26 5F F4 87 2D BA
```

Gambar 4.37 Hasil Akhir Pengujian ke 21

4.4 Hasil Akhir Pengujian Metode WPA2-PSK

Pengujian terhadap metode WPA2-PSK tersebut akan dilakukan pengujian sebanyak 25 kali pengujian gagal dan 1 pengujian akhir yang benar total pengujian pada WPA2-PSK sebanyak 26 pengujian.

Pada gambar 4.38 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:10] 488133/488132 keys tested (371.17 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.38 Hasil Akhir Pengujian ke 1

Pada gambar 4.39 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:13:01] 488133/488132 keys tested (378.91 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.39 Hasil Akhir Pengujian ke 2

Pada gambar 4.40 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:45] 488133/488132 keys tested (378.50 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

***Cotaskripsi:~#

Master Key

CE 3F 67 41 D5 6E EC A2 D8 66 40 F0 77 01 11 54 94 00 7D 52 7C C5 2C 14 E8 B6 E3 DA CD A6 01 1A

Transient Key: 63 EF EF E6 E5 6E 81 AD 65 D9 D4 23 ED 84 37 5D C6 70 DE 8E 4C F2 D0 53 A6 E4 57 4D F6 86 13 CD AF E5 D0 27 35 C9 32 80 17 C5 A0 5D 9B E1 D2 5F 8D B4 97 CB B3 B1 F3 F4 C8 55 6B AA E0 2A 38

EAPOL HMAC: 58 01 FC 03 75 4C F5 C7 46 3C 87 33 64 EF 8C A7
```

Gambar 4.40 Hasil Akhir Pengujian ke 3

Pada gambar 4.41 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:13:18] 488133/488132 keys tested (372.59 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                         100.00%
                          KEY NOT FOUND
     :~#
Master Key
               : 1E 33 AD AA 16 ED 0F 21 0F 13 91 70 DC 70 FD 65
                 6E 8E 67 45 69 43 A9 EE 43 53 97 A2 DC 7A 97 2E
Transient Key
               : F5 0E CE AF 87 F7 EE 48 6A 2E C4 B3 6C F5 06 B6
                 63 5D A1 D9 73 91 E6 B5 4C 9B 1C 29 6C A6 ED 52
                 EF C6 C4 EC D8 B2 EC FE 6D 56 A4 85 08 41 D4 42
                 A7 C0 72 96 E0 45 18 24 D1 E8 A7 00 61 D2 27 8F
EAPOL HMAC
               : 80 CC A2 0C 7F BC 86 76 8F A3 6A 9A E5 6B F9 F2
```

Gambar 4.41 Hasil Akhir Pengujian ke 4

Pada gambar 4.42 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:11:53] 488133/488132 keys tested (382.10 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                          100.00%
                          KEY NOT FOUND
      :~#
                          EB 58 CØ 1F Ø1 46 69 95 1D 42 D8 6E 21
Master Key
                 8C A4 43 04 58 59 F2 67 25 1A C4 93 EB 40 E0 70
               : E5 4B C6 E0 80 AE 39 F1 54 A9 85 00 A8 47 A7 A9
Transient Key
                 27 70 48 AF 90 F7 06 2C F9 CB 12 17 DF E6 3A 2C
                   C9 FA AD 86 32 58 87 33 92 32 BA 08 15 4B BB
                 E4 85 BD C6 13 03 86 1E C4 61 69 B3 25 46 29 30
EAPOL HMAC
               : 13 D7 2D 6D B7 E4 FD 1B 04 83 A7 4A 2A 69 98 90
```

Gambar 4.42 Hasil Akhir Pengujian ke 5

Pada gambar 4.43 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:11:50] 488133/488132 keys tested (374.35 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                          100.00%
                          KEY NOT FOUND
     1:~#
                 99 13 92 4F 6B 6E EB A8 C3 62 7E 0E 08 C1 07 83
Master Key
                 1E 44 91 43 E9 E2 58 84 34 C8 2A 1E 96 54 51 00
Transient Key
               : 76 1C 9A 08 BC D5 8B E5 E9 E9 13 83 3C 01 9B DE
                 C7 B1 2D 2B DD FC 40 CD 72 67 60 C6 58 7B 83 E0
                 4B C6 C8 34 08 52 B8 55 01 70 9B BA 59 55 D2 FB
                 14 C9 6E B2 26 E1 DC 8F 7C E4 26 8F 79 FA 38 BE
EAPOL HMAC
               : BC A0 8E F7 13 20 DB D4 50 72 1C E0 EC B2 00 B9
```

Gambar 4.43 Hasil Akhir Pengujian ke 6

Pada gambar 4.44 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:12:16] 488133/488132 keys tested (378.36 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                              100.00%
                            KEY NOT FOUND
     i:~#
                : 92 8C A7 46 8F 53 02 EE E7 DE 3D 16 DA 4C 49 A7
Master Key
                     25 89 91 69 61 83 C9 45 62 91 B5
                                                         32 66 84 05
                : 90 6F 99 95 AE 9A 33 7F 9D 89 C2 EC 4B F7 F2 9C
Transient Key
                  A1 D6 E2 C0 02 A6 45 3C 10 8E 01 AC 07 A5 A0 15
                  1D 93 73 79 C1 38 E8 CC 7C 07 58 CE 88 70 AB 71 F1 FF 91 68 D7 11 06 30 55 57 87 63 21 A4 5D 4D
EAPOL HMAC
                : C5 B3 95 DE 79 ED 86 BB 72 0F C4 BC 2B 27 8A ED
```

Gambar 4.44 Hasil Akhir Pengujian ke 7

Pada gambar 4.45 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:33] 488133/488132 keys tested (376.88 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

***COLUMB Skripsi:~#

Master Key

AF D8 D3 5A 24 9C DC 56 8A 5A 1F 0F A2 CD 41 39 02 D8 EF EE 2F D1 7E 31 8A 6E 33 17 FE 46 4C 53

Transient Key

77 F2 CC CB 0C 3C 30 E7 AA 34 24 F2 67 E3 1E 15 7D 9D 71 A0 F9 39 04 D9 92 3C 65 1F EB 20 48 D4 99 76 BF AD 1C A5 8D CD 06 FA 89 C8 1D B2 EA A8 CF 56 88 93 E3 BD 45 F4 92 19 10 65 14 15 37 29

EAPOL HMAC

57 49 82 29 EA D4 C8 4F FC BE 80 5F 30 D3 31 9D
```

Gambar 4.45 Hasil Akhir Pengujian ke 8

Pada gambar 4.46 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:21] 488133/488132 keys tested (372.99 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**COLOSkripsi:~#

Master Key

: 6A F8 DC FD 18 16 CB 59 9E 1D A7 98 99 D5 1C 33 40 31 3F F2 18 F0 F1 25 9C EF 80 D7 64 F5 51 BA

Transient Key

: A7 07 61 07 DF D2 FB 81 48 0F CC 46 18 00 BC 4E C3 AD EC 1E 0D 82 66 DD D2 AA C4 8D 44 F6 96 E4 76 FB 35 AD 53 26 7F 9B BC C7 7A FA 89 11 58 81 24 98 9C 1E 15 2A 94 D7 0A 1C 90 60 AF 9D 30 10

EAPOL HMAC

: 48 2F EA DF 71 26 75 A0 11 1B 7F CA 22 38 6F E5
```

Gambar 4.46 Hasil Akhir Pengujian ke 9

Pada gambar 4.47 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:14] 488133/488132 keys tested (375.84 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.47 Hasil Akhir Pengujian ke 10

Pada gambar 4.48 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:14:20] 488133/488132 keys tested (376.31 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                         100.00%
                          KEY NOT FOUND
     1:~#
Master Key
               : 2E C7 E7 F3 80 EE 37 0B 56 FE 79 BD 50 D3 DB 02
                 00 DF 93 36 7F D0 0E D7 79 E4 A5 89 09 F7 36 57
               : AC 57 59 DE B5 86 32 B5 71 54 0F C7 53 28 2F 70
Transient Key
                 B8 78 34 B5 5E 93 3C 96 14 9C C6 FC A8 85 F2 F3
                                                        79 E7 AE
                 F4 41 71 55 BA 6A A0 C0 D9 ED B7 EB 39
                 BC AE 7C 30 69 38 1D 7E 7A E4 25 A5 6F 0E 7C EC
EAPOL HMAC
               : 4A 22 12 E4 0A 19 44 7F 24 0C 57 41 28 FE 7A 73
```

Gambar 4.48 Hasil Akhir Pengujian ke 11

Pada gambar 4.49 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:13:50] 488133/488132 keys tested (376.44 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                          100.00%
                          KEY NOT FOUND
      :~#
Master Key
                55 60 AF F0 37 78 C4 20 8F C9 77 A8 B3 8F AD 68
                 88 26 8B 88 3F 10 BA D1 20 BF 25 B9 2C 5E 39 2B
               : F3 57 5C 94 75 86 43 E6 61 97 B4 6B C6 6C F8 D9
Transient Key
                 F8 02 F2 C7 31 85 33 B7 8E AE 25 F2 B4 21 92 10
                 7F ED 62 D5 D9 2B CE 36 B3 AA 44 D1 44 E9 F9 15
                 3B 47 FE 4B 9A 98 47 CD 7A 86 F5 33 8F 55 19 92
EAPOL HMAC
               : CD DC 30 FE F7 3C 55 8F A6 0A AD 41 B9 7E E1 36
```

Gambar 4.49 Hasil Akhir Pengujian ke 12

Pada gambar 4.50 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:12:15] 488133/488132 keys tested (379.78 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                          100.00%
                          KEY NOT FOUND
    si:~#
                55 60 AF F0 37 78 C4 20 8F C9 77 A8 B3 8F AD 68
Master Key
                 88 26 8B 88 3F 10 BA D1 20 BF 25 B9 2C 5E 39 2B
               : 14 55 3A D0 03 68 90 5F 45 FC 07 E0 CA 40 E7 E0
Transient Key
                 9A 50 2B 67 94 DB E1 BB 74 E7 44 8C E9 6E 9C 87
                 4E 46 82 E8 C9 5B 30 B5 06 ED E3 B7 78 07 BF 40
                 EE EF 5D C1 4D F2 C1 0B 2B 2A 18 51 54 C3 B0 A0
EAPOL HMAC
               : CC 0C CA E6 F5 59 3A 25 72 AD B8 A7 3F 5D B2 9F
```

Gambar 4.50 Hasil Akhir Pengujian ke 13

Pada gambar 4.51 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

Gambar 4.51 Hasil Akhir Pengujian ke 14

Pada gambar 4.52 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:08] 488133/488132 keys tested (377.67 k/s)

Time left: 0 seconds

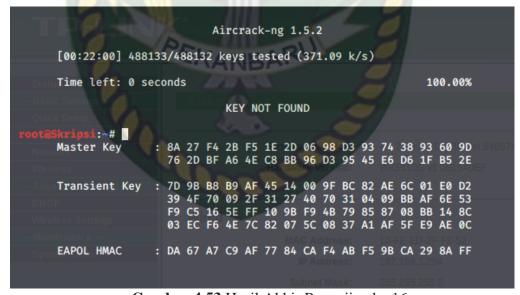
KEY NOT FOUND

**REY NOT FOUND

*
```

Gambar 4.52 Hasil Akhir Pengujian ke 15

Pada gambar 4.53 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK



Gambar 4.53 Hasil Akhir Pengujian ke 16

Pada gambar 4.54 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:17:05] 488133/488132 keys tested (379.92 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                         100.00%
                          KEY NOT FOUND
     :~#
Master Key
               : 64 FC 86 2E 9C 7F C5 F0 65 25 AA E5 D0 AB
                 BF 23 66 FE 78 3B 16 10 51 BE 05 DB FD A9
               : AE 59 92 EF 97 79 1E C7 DE 57 A9 46 F6 54 97 9D
Transient Key
                 E1 D5 13 6A 2C 16 40 89 3E 7B 4A E9 4E D7 0D 64
                 51 CC C5 A7 AA 17 D9 93 70 66 B3 FA 68 B6 1D C7
                 B8 00 41 F0 42 F7 4B C6 C9 5E B3 5C 19 35 34 D5
EAPOL HMAC
               : E7 E3 07 26 E8 04 1E 29 C9 18 8F ED A3 95 C8 43
```

Gambar 4.54 Hasil Akhir Pengujian ke 17

Pada gambar 4.55 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:16:40] 488133/488132 keys tested (381.33 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

**COLASKripsi:~#

Master Key

CE 3F 67 41 D5 6E EC A2 D8 66 40 F0 77 01 11 54 94 00 7D 52 7C C5 2C 14 E8 B6 E3 DA CD A6 01 1A

Transient Key: 4C 19 19 19 99 7E 6A DE FF A3 D5 28 88 24 6F 4F A6 B2 27 58 18 58 6C 86 6A FF 32 DE 79 0B 1B CE 2F 28 BD FA 4E 71 AC C7 39 29 5E BD AA 23 16 4A F2 A5 2F 59 C3 EC 2A 6C B6 36 04 A3 71 34 30 DE

EAPOL HMAC: 8E 02 C6 9A 78 4B 5C 81 DA 35 08 9A C1 76 5A C4
```

Gambar 4.55 Hasil Akhir Pengujian ke 18

Pada gambar 4.56 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:13:29] 488133/488132 keys tested (381.15 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                         100.00%
                          KEY NOT FOUND
     :~#
                 92 8C A7 46 8F 53 02 EE E7 DE 3D 16 DA 4C 49 A7
Master Key
                    25 89 91 69 61 83 C9 45 62 91 B5 32 66 84 05
Transient Key
               : F3 2E F8 F7 05 9F F6 EA 4A 7C E1 C8 C2 29 C4 1F
                 57 19 DB E4 22 9D 4A C3 29 37 DB D0 82 67 A4 74
                 F4 E9 F1 72 D7 E3 B5 F6 62 AB 6C 88 2B 50 07 09
                 DA 13 E9 82 0A 1B E0 CB A2 7F EC 6D A9 A6 4A EA
EAPOL HMAC
               : 20 4F 93 43 FB D4 36 9E 2C DB 5A B9 B2 F1 ED B2
```

Gambar 4.56 Hasil Akhir Pengujian ke 19

Pada gambar 4.57 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:12:42] 488133/488132 keys tested (380.77 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

***Master Key**: 92 8C A7 46 8F 53 02 EE E7 DE 3D 16 DA 4C 49 A7 65 25 89 91 69 61 83 C9 45 62 91 B5 32 66 84 05

Transient Key : D4 2F CA 1A 4D 04 F7 7B 80 B6 12 CE 87 F5 4A 21 CF C2 F8 91 85 A6 EE 33 86 7A A5 1E 46 99 25 91 12 2E B1 94 1E 35 F5 AF 0E BB F8 44 7B 6F 88 3C 8B C1 1D 13 FC 48 4B 05 A0 FA DE 81 F8 8F 89 33

EAPOL HMAC : 60 64 C1 1A 1C F9 68 1B 47 5C F0 B0 06 41 36 76
```

Gambar 4.57 Hasil Akhir Pengujian ke 20

Pada gambar 4.58 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:11:55] 488133/488132 keys tested (381.21 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                          100.00%
                          KEY NOT FOUND
      :~#
Master Key
               : 8A 27 F4 2B F5 1E 2D 06 98 D3 93 74 38 93 60 9D
                 76 2D BF A6 4E C8 BB 96 D3 95 45 E6 D6 1F B5 2E
Transient Key
               : B1 59 DA 87 E6 F6 76 0F A5 82 FA E5 6D 86 51 E7
                 A3 D7 A7 FA BD DE B8 AA 89 FC EA 6C D3 DC
                 74 09 6C 60 9F E7 33 BD E6 7B BB 4C A2 28 D0 8F
                 7F 3A B2 8E 59 69 28 81 0C C1 B2 79 9B 52 22 A8
EAPOL HMAC
               : A9 1F A6 C1 58 AC A7 15 89 9E 52 FB 52 CD 59 22
```

Gambar 4.58 Hasil Akhir Pengujian ke 21

Pada gambar 4.59 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK



Gambar 4.59 Hasil Akhir Pengujian ke 22

Pada gambar 4.60 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2

[00:11:47] 488133/488132 keys tested (381.98 k/s)

Time left: 0 seconds

KEY NOT FOUND

***

Master Key : 55 60 AF F0 37 78 C4 20 8F C9 77 A8 B3 8F AD 68 88 26 8B 88 3F 10 BA D1 20 BF 25 B9 2C 5E 39 2B

Transient Key : 50 3A 49 91 A0 63 8C B5 B9 9D BD FB 51 D2 71 D1 DD 57 1D 66 9A 5C FA 68 EB A2 83 C1 3B B6 12 43 6B 8A 72 AF 5E 2E BE EA 3C 5B 1C A9 8E 6A 3F FA D1 81 CB D7 48 A8 E2 B5 96 AE 9B D0 86 6B 15 24

EAPOL HMAC : F1 6D ED FB D0 A2 AD 20 CA 3F F0 4D DE 50 F2 CE
```

Gambar 4.60 Hasil Akhir Pengujian ke 23

Pada gambar 4.61 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

Gambar 4.61 Hasil Akhir Pengujian ke 24

\

Pada gambar 4.62 adalah hasil akhir pengujian pada metode WPA2-PSK

```
Aircrack-ng 1.5.2
[00:11:59] 488133/488132 keys tested (381.08 k/s)
Time left: 0 seconds
                                                          100.00%
                          KEY NOT FOUND
     :~#
Master Key
               : 55 60 AF F0 37 78 C4 20 8F C9 77 A8 B3 8F AD 68
                 88 26 8B 88 3F 10 BA D1 20 BF 25 B9 2C 5E 39 2B
               : 70 E4 0D B8 66 45 8B 7C 86 98 24 3B A1 AA 66 63
Transient Key
                 C5 9B 38 2F BB EE 97 2B EB 32 A6 9F 55 07 C7 48
                 18 49 45 BA CA 3F 14 6D 65 58 8F 11 B7 04 57 8A
                 31 78 07 E8 2B 6D B3 97 AE 4C 62 38 3F 3E CA AD
EAPOL HMAC
               : 4A 6A B4 B6 10 CD 63 F9 91 CE 29 16 43 90 19 F2
```

Gambar 4.62 Hasil Akhir Pengujian ke 25

Pada gambar 4.63 adalah hasil akhir pengujian yang berhasil pada metode WPA2-PSK.



Gambar 4.63 Hasil Akhir Pengujian ke 26

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan yang sudah dipaparkan dalam penelitian ini yang berjudul Perbandingan Algoritma Keamanan Pada Access Point, maka dapat disimpulkan sebagai berikut :

- 1. Analisa menggunakan metode WEP, harus memiliki pencarian data yang sesuai dari uniknya kata sandi target.
- 2. Analisa menggunakan metode WPA-PSK, lebih mudah mendapatkan

 Handshake sebab security yang masih mempunyai kekurangan dari
 metode WPA2-PSK
- 3. Analisa menggunakan metode WPA2-PSK, lebih sulit mendapatkan Handshake sebab security yang lebih unggul dari metode yang dibahas oleh penulis.

5.2 Saran

Simulasi yang sedang dibangun ini sangat jauh dari kata sempurna, terdapat kekurangan. Untuk itu sangat di perlukan pengembangan lebih lanjut agar simulasi ini lebih sempurna, adapun saran dari simulasi ini agar lebih baik lagi adalah sebagai berikut :

 Gunakan wordlist bahasa Indonesia karena berdasarkan daerah dimana tempat tinggal. Agar lebih mudah mendapatkan kata sandi target 2. Gunakan kombinasi kata sandi angka huruf dan symbol untuk menjaga keamanan dari serangan brute force.



DAFTAR PUSTAKA

- Baihaqi, Yeni Yanti dan Zulfan. 2018 . *Implementasi Sistem Keamanan WPA2-PSK pada Jaringan WI-FI*, Serambi Engineering, Vol. 1
- Sari, Maya Desi, Muh. Yamin dan LM. Bahtiar Aksara, 2017, Analisis Sistem Keamanan Jaringan Wireless (WEP, WPAPSK/WPA2PSK) MAC Address, Menggunakan Metode Penetration Testing, semanTIK, Vol. 3
- Setiawan, Deris dan Dian Palupi Rini, 2009, Analisis Keamanan Jaringan Wireless Yang Menggunakan Captive Portal (Studi Kasus: Warnet Fortran) Seminar Nasional Electrical Informatic and IT'S Educations
- Setyawan, Bangkit Kurnia Ari dan Melwin Syafrizal, 2012, Analisis Keamanan Jaringan Wireless Yang Menggunakan Captive Portal (Studi Kasus: Warnet Fortran), JURNAL DASI, Vol. 13
- Setiawan, Deris dan Dian Palupi Rini, 2009, Analisis Perbandingan Sistem Keamanan WEP/WPA/RADIUS Pada Jaringan Publik Wireless Hotspot, Seminar Nasional Electrical Informatic and IT'S Educations
- Ema, Utami, Jazi Eko Istiyanto, Suwanto Raharjo, 2007, Metodologi Penelitian Pada Ilmu Komputer, Seminar Nasional Teknologi
- Amri, Syaiful, 2015, Analisis Jenis-Jenis Sistem Keamanan Jaringan Wireless Hotspot. Universitas Sumatra Utara
- Supyianto, Aji 2006, *Analisis Kelemahan Keamanan pada Jaringan Wireless*, Jurnal Teknologi Informasi Dinamik, Vol 1
- Zaim, Siti 2015, Apakah WPA/WPA2 Benar- Benar Aman? Deksripsi Paket Data Terenkripsi Pada WPA/WPA2, Seminar Nasional
- Herdiana, Yudi 2014, *Kemanan Pada Jaringan Wireless*, Isu Teknologi Mandala, Vol. 7